

Załącznik nr 2
do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego

AUTOREFERAT

NA TEMAT DOROBKU I OSIĄGNIĘĆ
W PRACY NAUKOWO-BADAWCZEJ

(język polski)

dr Agnieszka Rzepka

Warszawa, 15 listopada 2018 roku

Spis treści

1. Podstawowe informacje o kandydacie

- 1.1. Imię i nazwisko 3
- 1.2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe, wykształcenie..... 3
- 1.3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych... 5

2. Wskazanie osiągnięcia naukowego określonego w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 r. poz. 882 ze zm.) z omówieniem celu naukowego pracy i osiągniętych wyników 6

- 2.1. Tytuł osiągnięcia naukowego..... 6
- 2.2. Autor, tytuł publikacji, nazwa wydawnictwa, rok wydania, recenzenci..... 6
- 2.3. Omówienie celu naukowego pracy i osiągniętych wyników 6

3. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych..... 15

- 3.1. Przebieg i tematyka pracy naukowej..... 15
- 3.2. Zestawienie ilościowe publikacji i wskaźniki wpływu..... 18
- 3.3. Udział w międzynarodowych i krajowych projektach..... 20
- 3.4. Nagrody i wyróżnienia za działalność naukową..... 22
- 3.5. Wystąpienia na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych..... 22
- 3.6. Recenzje prac na stopień naukowy..... 23
- 3.7. Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism, recenzje publikacji naukowych..... 23
- 3.8. Członkostwo w międzynarodowych i krajowych organizacjach oraz w towarzystwach naukowych..... 24
- 3.9. Osiągnięcia dydaktyczne w zakresie popularyzacji nauki..... 25
- 3.10. Staże w zagranicznych ośrodkach naukowych..... 26

4. Podsumowanie..... 27

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O KANDYDACIE

1.1. Imię i nazwisko:

Agnieszka Rzepka

1.2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe, wykształcenie:

Edukacja i nauka:

1996 r.: II Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Sandomierzu.

1999 r.: Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Kielcach (obecnie Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach), Wydział Zarządzania i Administracji, kierunek: Zarządzanie i Marketing, tytuł: licencjat z wynikiem bardzo dobrym

2000 r.: Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Kielcach (obecnie Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach), Wydział Zarządzania i Administracji, kierunek: Zarządzanie i Marketing, tytuł: magister z wynikiem bardzo dobrym (stypendium naukowe za bardzo dobre wyniki w nauce w latach 1997–2000). Dwuletnie Studia Magisterskie ukończyłam w jeden rok na podstawie Indywidualnej Organizacji Studiów ze średnią 5.0. Dyplom ukończenia studiów wyższych, tytuł: magister.

W 1996 roku rozpoczęłam dwustopniowe studia magisterskie w trybie dziennym w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Kielcach (obecnie Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach) na Wydziale Zarządzania i Administracji, kierunek: Zarządzanie i Marketing. W 1999 roku na podstawie pracy licencjackiej pt. *Zarządzanie marketingowe przedsiębiorstwem na przykładzie firmy Kolporter S.A. w Kielcach* (s. 118), napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Aliny Wiercińskiej uzyskałam tytuł zawodowy licencjat. W 2000 roku, w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów na podstawie pracy magisterskiej pt. *Marketing i dystrybucja w świetle zarządzania marketingowego na przykładzie firmy Kolporter S.A.* (s. 199), napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Aliny Wiercińskiej, uzyskałam tytuł magistra.

Dyplom doktora nauk społecznych w zakresie nauk o polityce, specjalność polityka gospodarcza, tytuł: doktor

W 2013 roku na podstawie dysertacji doktorskiej pt.: *Teoretyczne i praktyczne wymiary procesu globalizacji. Analiza szans i zagrożeń* (s. 389), przygotowanej pod kierunkiem prof. dr hab. Jacka Sobczaka, uzyskałam stopień naukowy doktora nauk społecznych w zakresie nauk o polityce, specjalność polityka gospodarcza, nadany uchwałą Rady Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama

Mickiewicza w Poznaniu. Recenzentami pracy byli: prof. zw. dr hab. Jerzy Menkes, dr hab. Maciej Walkowski, prof. UAM.

Studia podyplomowe

Dyplom ukończenia studiów podyplomowych „Przygotowanie projektów i zarządzanie funduszami europejskimi”. W 2009 r. ukończyłam studia podyplomowe w zakresie „Przygotowanie projektów i zarządzanie funduszami europejskimi” w Wyższej Szkole Humanistyczno-Przyrodniczej w Sandomierzu.

Kursy i szkolenia

W okresie ostatnich 10 lat byłam uczestnikiem ponad 30 szkoleń i kursów. Najważniejsze z nich przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Rok	Tytuł	Instytucja
2018	Writing in the Sciences	Stanford University, Open EdX
2017	Zasady realizacji projektów partnerskich w POWER – certyfikat nr 107-9-1483299810	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
	Zasady przekazywania informacji o projekcie i rekrutowania uczestników – certyfikat nr 107-8-1484041736	
2016	Zasady oceniania wniosków o dofinansowanie w ramach POWER certyfikat nr107-5-1470642580	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
	Zasady realizacji projektów innowacyjnych – certyfikat nr 107-3-1470642548	
	Zasady realizacji projektów współpracy ponadnarodowej – certyfikat nr107-4-1470642512	
	Dostępność projektu dla osób z niepełnosprawnościami – certyfikat nr 107-6-1470642631	
	Zarządzanie i realizacja projektów z udziałem środków EFS – certyfikat nr 107-7-1470642605	
2015	Ocena projektów – Wytyczne w zakresie trybów wyborów projektów na lata 2014–2020	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
	Kwalifikowalność wydatków – certyfikat nr 107-2-1470642656	
2012	Pozyskiwanie funduszy UE na projekty na MŚP nr 00847/E/APU	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
	Praktyczne zarządzanie personelem w MŚP nr 03663/E/HRM	
2010	Negocjacje Handlowe w MSP nr 03299/E/NEH	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
	Biznesplan nr 00584/E/BIZ	
	Zarządzanie sprzedażą i relacjami z klientem nr 02751/E/SPR	
	Nauka bliżej komercjalizacji	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

*Autoreferat na temat dorobku i osiągnięć w pracy naukowo-badawczej
Agnieszka Rzepka*

2009	Skuteczne negocjacje biznesowe w transferze technologii, nr 13/NEG/2009	Euro-Centrum
	27-30 lipca „Management of Science – Technolgy Park and Business Incubator, Finlandia	InnoPraxis International Ltd & Technopolis Ventures Ltd, Finlandia
	Zarządzanie projektami – Microsoft Project – kurs podstawowy z elementami kursu zaawansowanego, nr 226/2009	Ośrodek Szkolenia PRO COIG Katowice
2006	Planowanie i zarządzanie rozwojem kapitału ludzkiego w przedsiębiorstwach	WYG International Sp. z o.o.

1.3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych

2000–2007: Wyższa Szkoła Humanistyczno-Przyrodnicza w Sandomierzu, Wydział Prawa i Ekonomii, asystent.

2005–2007: Wyższa Szkoła Humanistyczno-Przyrodnicza w Sandomierzu, Kierownik Zespołu ds. Funduszy Strukturalnych UE.

2000–2010: Profesjonalna Szkoła Biznesu w Krakowie, Oddział w Tarnobrzegu, wykładowca.

2007–2010: Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, asystent.

2007–2009: Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego w Tarnobrzegu, Kierownik Projektu.

2009–2010: Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu, asystent.

2010–2016: Instytut Badawczo-Rozwojowy przy WSH-P w Sandomierzu, Dyrektor.

2011–2012: Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego w Krakowie, Kierownik Regionalnego Ośrodka Europejskiego Funduszu Społecznego w Przemyślu.

2011: Uniwersytet Rzeszowski, Projekt „Spin-Promotor”, ekspert/trener.

2013– nadal Politechnika Lubelska, Wydział Zarządzania, Katedra Ekonomii i Zarządzania Gospodarką, adiunkt.

2. Wskazanie i omówienie osiągnięcia naukowego określonego w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 r. poz. 882 ze zm. w: Dz. U. z 2016 r. poz. 1311)

2.1. Tytuł osiągnięcia naukowego

Monografia naukowa pt. *Relacje międzyorganizacyjne i kapitał intelektualny jako czynniki rozwoju mikro- i małych przedsiębiorstw. Studium na wybranym przykładzie przedsiębiorstw polskich i gruzińskich.*

2.2. Autor, tytuł publikacji, nazwa wydawnictwa, rok wydania

Jako moje osiągnięcie w myśl art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 r. poz. 882 ze zm. w: Dz. U. z 2016 r. poz. 1311) pragnę wskazać monografię – dzieło opublikowane w całości:

Rzepka A., *Relacje międzyorganizacyjne i kapitał intelektualny jako czynniki rozwoju mikro- i małych przedsiębiorstw. Studium na wybranym przykładzie przedsiębiorstw polskich i gruzińskich*, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2018, s. 270 (ISBN, 978-83-8085-709-4).

Recenzenci:

prof. zw. dr hab. Ryszard Borowiecki
dr hab. Agnieszka Sitko-Lutek, prof. UMCS.

Monografia ta, w mojej ocenie, stanowi znaczny wkład w rozwój nauki w dziedzinie nauk ekonomicznych, co pozwala na wskazanie jej jako osiągnięcia naukowego w ramach mojej działalności naukowo-badawczej o dorobku w pracy naukowej.

2.3. Omówienie celu naukowego pracy i osiągniętych wyników wraz z omówieniem

Wprowadzenie

Problematyka kapitału intelektualnego pojawiła się w Polsce z końcem lat dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku. Istotnym wydarzeniem, ogniskującym dyskusję naukową na ten temat, była publikacja w 2001 roku pracy L. Edvinssona, M. S. Malone'a *Kapitał intelektualny. Poznaj prawdziwą wartość swego przedsiębiorstwa, odnajdując*

*ukryte korzenie*¹. Zwrócono wówczas uwagę na tak zwane czynniki miękkie zarządzania, takie jak informacja, wiedza, zaufanie².

Procesy globalizacji zwiększyły zainteresowanie i skierowały uwagę praktyków i naukowców na rolę kapitału intelektualnego w tworzeniu i osiągnięciu pozycji na rynku. W warunkach rosnącej konkurencji szanse na rozwój i przetrwanie mają te przedsiębiorstwa, które są nastawione na ciągłe podnoszenie swojej pozycji poprzez odpowiednie zarządzanie posiadanym kapitałem intelektualnym, szczególnie kapitałem ludzkim. Pracownicy, ich umiejętności, wiedza i kompetencje traktowane są jako podstawowe źródło osiągnięcia przewagi na rynku.

Zwrócenie uwagi na relacje międzyorganizacyjne i kapitał intelektualny wynika przede wszystkim z ich znaczącego wpływu na przewagę przedsiębiorstwa. Aby ta mogła być skutecznie budowana i powiększana, należy właściwie połączyć i zarządzać składnikami kapitału intelektualnego. Trzeba jednak zwrócić uwagę na interakcje zachodzące między jego elementami, co na przykład oznacza, że do efektywnej pracy kapitału ludzkiego niezbędny jest kapitał organizacyjny. Z drugiej strony kapitał rynkowy, bez wsparcia kapitału ludzkiego i organizacyjnego, nie przyczyni się do kształtowania wartości kapitału intelektualnego przedsiębiorstwa.

Powstanie koncepcji kapitału intelektualnego, jako jednego z czynników rozwoju przedsiębiorstw, zasadniczo zmieniło podejście do kapitału ludzkiego. Pojęcie to wyraźnie podnosi pozycję zasobów ludzkich w przedsiębiorstwie, wskazując na ich unikatowe znaczenie.

Stosunki panujące we współczesnej gospodarce o zasięgu globalnym oparte są szczególnie na zasobach, w tym głównie na wiedzy, jaką dysponują zarządzający organizacjami, jak również ich pracownicy. Niezwykle istotnym ogniwem w całej sieci powiązań występujących w gospodarce są wzajemne oddziaływania na siebie poszczególnych podmiotów oraz tworzone przez nich relacje.

Wraz z kapitałem intelektualnym rozwijają się relacje międzyorganizacyjne pomiędzy niezależnymi podmiotami, które są obecnie uważane za jeden z kluczowych trendów rozwojowych we współczesnych mechanizmach tworzenia przedsiębiorstw. W naukach o zarządzaniu i w teorii organizacji pojawiają się wielorakie koncepcje, podkreślające wzrost znaczenia współpracy międzyorganizacyjnej. Zjawisko sieciowości wykształciło się jako kluczowa kategoria w nauce o zarządzaniu, a praktyczne przykłady relacji międzyorganizacyjnych stały się wszechobecnym zjawiskiem w rzeczywistości gospodarczej. Relacje te odnoszą się do powiązań między firmami, współpracy między przedsiębiorstwami a jednostkami sektora publicznego, powiązań między podmiotami publicznymi, zależności pomiędzy podmiotami publicznymi a organizacjami pozarządowymi i powiązań między samymi organizacjami pozarządowymi. Relacje międzyorganizacyjne są jednym z kluczowych czynników wpływających na rozwój przedsiębiorstwa.

¹ L. Edvinsson, M. S. Malone, *Kapitał intelektualny. Poznaj prawdziwą wartość swego przedsiębiorstwa, odkrywając jego ukryte korzenie*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2001.

² Por. M. Porter, *Competitive Strategy; Techniques for analyzing Industries and Competitors*, Free Press, New York 1989; M. Porter, *Porter o konkurencji*, Warszawa 2001.

Cel naukowy i osiągnięte wyniki

Wskazane przeze mnie osiągnięcie naukowe w postaci monografii pt. *Relacje międzyorganizacyjne i kapitał intelektualny jako czynniki rozwoju mikro- i małych przedsiębiorstw. Studium na wybranym przykładzie przedsiębiorstw polskich i gruzińskich* zostało opracowane przy określeniu jej celu głównego i celów pomocniczych.

Cel pracy naukowo-badawczej został zaprezentowany w samym tytule monografii, przy czym jego doprecyzowanie i uszczegółowienie zostało przedstawione we wstępie pracy. Przyjęto założenie, iż głównym zadaniem podjętych badań jest zidentyfikowanie i wykazanie roli, jaką odgrywają relacje międzyorganizacyjne i kapitał intelektualny w przedsiębiorstwach na podstawie analizy ich rozwoju.

Główny cel pracy został w pełni zrealizowany we wskazanej monografii.

W założeniu przyjęto realizację badań na podstawie pięciu etapów tego procesu, przedstawionego na rysunku 1.

Dla obszaru prowadzonych własnych badań empirycznych przyjęto następującą hipotezę główną [H.G.]: Relacje międzyorganizacyjne sprzyjają kreacji kapitału intelektualnego i wzrostowi innowacyjności przedsiębiorstw, w tym mikro- i małych, co prowadzi do ich rozwoju.

W pracy przyjęto również hipotezy operacyjne [H.O.], które stanowią uszczegółowienie i dopełnienie hipotezy głównej. Hipotezy operacyjne kształtowały się paralelnie do zredagowanej hipotezy głównej.

[H.O.1]: Wzrostowi kapitału intelektualnego przedsiębiorstwa sprzyja instytucjonalizacja relacji międzyorganizacyjnych poprzez tworzenie sieci relacji międzyorganizacyjnych.

[H.O.2]: Kapitał intelektualny przedsiębiorstwa wzrasta poprzez podnoszenie poziomu wykształcenia i nabywania kwalifikacji (szkolenia) kadry.

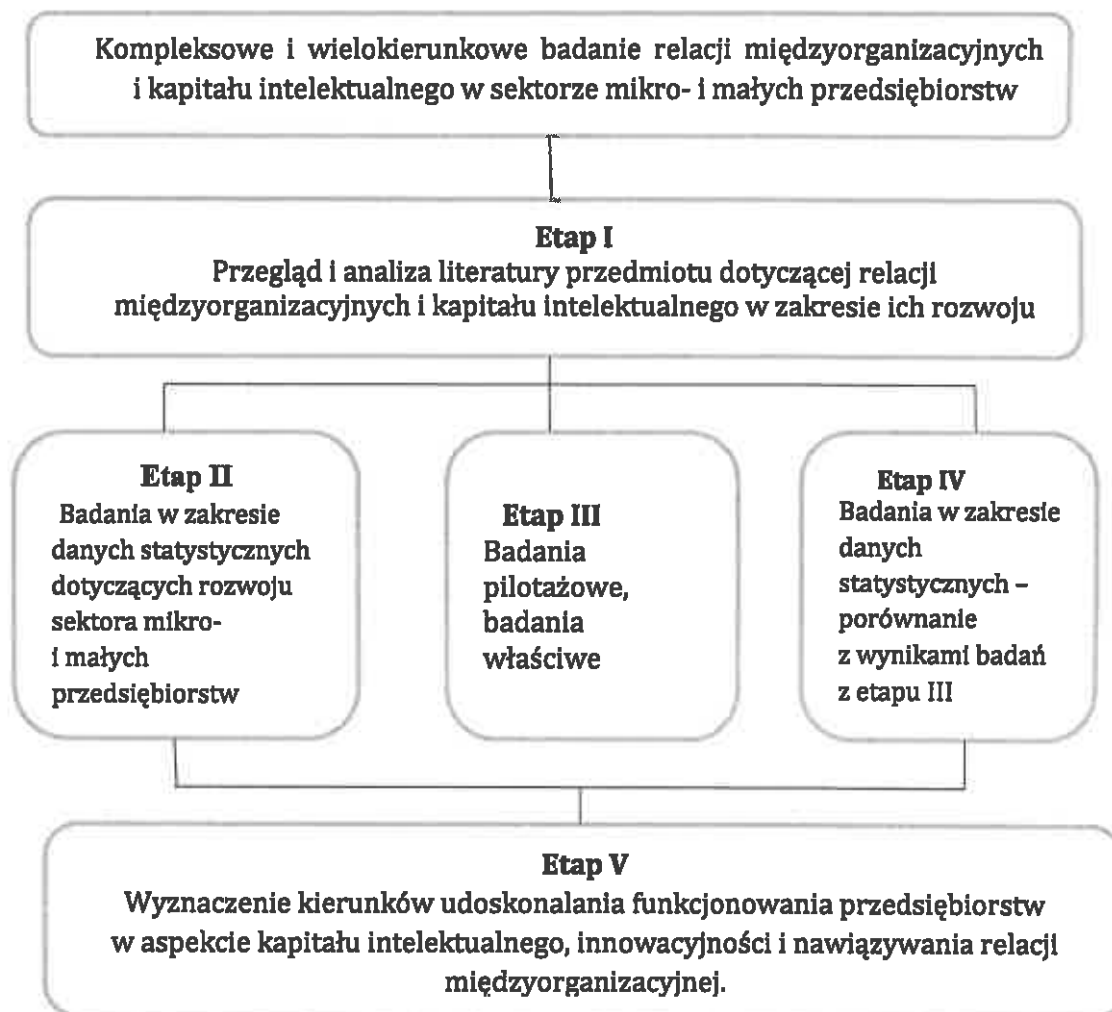
[H.O.3]: Współpraca międzyorganizacyjna sprzyja tendencjom decentralizacji struktur organizacyjnych.

[H.O.4]: Tzw. miękkie czynniki zarządzania (wiedza, informacje, zaufanie) paralelnie wpływają na wyodrębnienie czynników napędzających i blokujących rozwój organizacji.

Do zrealizowania pracy i osiągnięcia założonych celów wykorzystano znaczący dorobek literatury z zakresu nauk o zarządzaniu oraz z zakresu ekonomii, związany z funkcjonowaniem i rozwojem przedsiębiorstw, głównie małych i średnich. Przy doborze literatury kierowano się przede wszystkim najnowszymi pozycjami krajowymi i zagranicznymi.

Do realizacji przyjętych celów teoretycznych i aplikacyjnych dostosowano strukturę teoretyczno-empiryczną monografii. Taka kompozycja pracy oraz prezentowane w niej treści wynikają z przyjętego celu oraz przedstawionych hipotez. Praca ma charakter monograficzny i ukierunkowana jest głównie na opisy wyników badań empirycznych.

Rysunek 1. Schemat postępowania badawczego dla realizacji celu pracy



Źródło: opracowanie własne.

Praca naukowo-badawcza pt. *Relacje międzyorganizacyjne i kapitał intelektualny jako czynniki rozwoju mikro- i małych przedsiębiorstw. Studium na wybranym przykładzie przedsiębiorstw polskich i gruzińskich* składa się ze wstępu i zakończenia oraz z dwóch głównych ujęć problematyki relacji międzyorganizacyjnych i kapitału intelektualnego. Układ wewnętrzny pracy został oparty na kryterium realizacji zadań badawczych i zawiera:

- wstęp, w którym przedstawiono założenia do pracy, jej cele, przyjęte hipotezy oraz układ poszczególnych części;
- ujęcie teoretyczno-koncepcyjne obejmujące obszar badań teoretycznych związanych z uporządkowaniem zagadnień dotyczących relacji międzyorganizacyjnych (rozdział 1), roli kapitału intelektualnego (rozdział 2) oraz konceptualizację badań wraz z przedstawieniem jej metodyki (rozdział 4);

- ujęcie analityczno-empiryczne odnoszące się do badań własnych opartych na statystyce publicznej (rozdział 3) oraz badań nieobjętych statystyką publiczną (rozdział 5);
- zakończenie pracy, w którym dokonano weryfikacji przyjętych hipotez badawczych oraz podjęto próbę syntetycznego ujęcia uzyskanych wyników badań, ze zwróceniem szczególnej uwagi na znamienne charakterystyki rozwoju tych przedsiębiorstw. Wskazano ich walory naukowo-poznawcze oraz możliwość aplikacyjnego wykorzystania.

Rozdział pierwszy został poświęcony zagadnieniom odnoszącym się do relacji międzyorganizacyjnych jako czynnikowi współdziałania podmiotów gospodarczych. Trafne i poprawne zidentyfikowanie relacji zachodzących pomiędzy organizacjami wymagało prawidłowego zdefiniowania pojęcia relacji, przedstawienia ich klasyfikacji, jak również określenia ich typu oraz charakteru. W tej części podjęto również próbę charakterystyki przesłanek i korzyści wynikających ze współpracy oraz wykorzystania kapitału ludzkiego w relacjach między przedsiębiorstwami.

Rozdział drugi zawiera zagadnienia teoretyczne i prezentuje kapitał intelektualny jako zasadniczą determinantę rozwoju przedsiębiorstw. Jego celem jest zdefiniowanie pojęć oraz wskazanie znaczenia kapitału intelektualnego w zarządzaniu przedsiębiorstwem. Scharakteryzowano w nim przede wszystkim związek między elementami kapitału intelektualnego, zwiększenie wartości przedsiębiorstwa, dzięki posiadanym zasobom czy maksymalizacji wartości przedsiębiorstwa jako celu współczesnej firmy. Następnie skoncentrowano się nad określeniem niematerialnych i materialnych składników tworzenia wartości przedsiębiorstwa oraz wpływu kapitału intelektualnego na rozwój przedsiębiorstw.

W rozdziale trzecim scharakteryzowano rozwój mikro- i małych przedsiębiorstw. Przedstawiono głównie dane statystyczne opisujące m.in. takie zmienne, jak liczebność mikro- i małych przedsiębiorstw, strukturę zatrudnienia, udział w generowaniu PKB, przekrój branżowy oraz dynamikę zmian wymienionych czynników w ostatnich kilku latach. Kolejno analizie zostały poddane zagadnienia: procesu rozwojowego mikro- i małych podmiotów, zmian w liczebności, tworzenia wartości dodanej brutto, osiągniętych zysków, wartości zrealizowanych inwestycji, a także inne wskaźniki. Omówiono w nim pojęcie rozwoju przedsiębiorstw oraz istotę, typologię i proces tworzenia innowacji. Innowacje w ujęciu szerokim oznaczają nie tylko zmiany techniczne zachodzące w systemie organizacji, ale także zmiany twórcze w systemie społecznym, w strukturze gospodarczej, jak również w przyrodzie. Wąskie postrzeganie innowacji ogranicza się natomiast, do zmian w metodach wytwarzania i produktach bazujących na nowej lub dotychczas niewykorzystanej wiedzy. Zaprezentowano również wpływ innowacyjności przedsiębiorstw na kapitał, jakim one dysponują.

Empiryczna część pracy jest efektem badań podjętych na potrzeby realizacji celu oraz przyjętych hipotez. W rozdziale czwartym zaprezentowano metodologię badań, zaś w piątym przedstawiono ich analizę, wyniki i wnioski z nich płynące. Badania

przeprowadzono w latach 2011–2017 w 200 przedsiębiorstwach w Polsce (region Podkarpacia) oraz 200 przedsiębiorstwach w Gruzji (region Mccheta-Mtianeti oraz Tbilisi). Badane firmy podzielono na kilka typów (mikro, małe, średnie). Proces badawczy składał się z dwóch etapów. Pierwszy zakładał rozpoznanie stopnia świadomości zarządzających co do ważności relacji międzyorganizacyjnych i kapitału intelektualnego w zarządzaniu przedsiębiorstwem, szczególnie ich wpływu na rozwój firm. Etap drugi zrealizowany został w badanych przedsiębiorstwach. Jego celem była identyfikacja składników, czynników kapitału intelektualnego i relacji międzyorganizacyjnych oraz wskaźników wpływających na rozwój przedsiębiorstw. Podsumowaniem badań było potwierdzenie wiarygodności pozyskanych danych w celu wyznaczenia elementów wpływających na relacje międzyorganizacyjne, innowacyjność, a przede wszystkim na kapitał intelektualny – głównie kapitał ludzki.

Prowadzone badania miały pozwolić na weryfikację postawionej hipotezy głównej (H.G.) oraz wszystkich hipotez operacyjnych [H.O.1, H.O.2, H.O.3, H.O.4]. Wyodrębniono czynniki wpływające na rozwój organizacji, tj.: rodzaj sektora, zasięg terytorialny działalności, obszary przewagi konkurentów traktowane jako innowacje i wdrażanie technologii, kondycję finansową, korzystanie ze wsparcia finansowego, priorytety przyszłych działań. Zwrócono uwagę na problemy, tj.: korzystanie ze środków zewnętrznych czy bariery uzależnione od elementów prawnych. Na przestrzeni przyjętego horyzontu czasowego zestawiono, zanalizowano i zbadano wymienione czynniki. Wyniki badań pomogły wykreować model czynników wpływających na rozwój organizacji. Przyjęto w nim założenie zmieniającego się otoczenia. Ujęto dwanaście czynników z podziałem na te „napędzające”, jak również „blokujące” rozwój każdego przedsiębiorstwa. Przedsiębiorstwa muszą nieustannie brać pod uwagę zmieniające się warunki otoczenia – zarówno gospodarki, jak i konkurencji.

Przeprowadzone w Polsce i w wybranych krajach Unii Europejskiej w latach 2002–2017 badania oraz w Gruzji w latach 2011–2017 potwierdziły paralelność dróg rozwoju podmiotów gospodarczych, w tym mikro- i małych przedsiębiorstw. Poziom ich rozwoju pozostaje różny, a różnice te bywają znaczne. Analiza przeprowadzonych badań, zarówno w wybranym rejonie Polski, jak i w Gruzji, wyraźnie pokazuje dostrzeganie roli i znaczenia kapitału intelektualnego dla funkcjonowania mikro- i małych przedsiębiorstw (rozdziały 4 i 5).

Badania empiryczne dostarczyły dowodów na słuszność hipotezy operacyjnej [H.O.3], że „współpraca międzyorganizacyjna sprzyja tendencjom decentralizacji struktur organizacyjnych”.

Badania empiryczne (rozdziały 4 i 5) oraz analiza literatury przedmiotu i zgromadzonych dokumentów przedstawionych w rozdziałach 1 i 2 prowadzą do uznania za słuszną hipotezy [H.O.2], według której „kapitał intelektualny przedsiębiorstwa wzrasta poprzez podnoszenie poziomu wykształcenia i nabywania kwalifikacji (szkolenia) kadry”.

Badania empiryczne, szeroka analiza literatury przedmiotu i badania dokumentów (*desk research*), zawarte w rozdziałach 1 i 2, pozwalają uznać słuszność hipotezy [H.O.1],

iż „wzrostowi kapitału intelektualnego przedsiębiorstwa sprzyja instytucjonalizacja relacji międzyorganizacyjnych poprzez tworzenie sieci relacji międzyorganizacyjnych”.

W toku wieloletnich badań wykształtowało się dwanaście czynników wpływających na rozwój organizacji. Należą do nich m.in.: rodzaj sektora, zasięg terytorialny działalności, obszary przewagi konkurentów, traktowane jako innowacje i wdrażanie technologii. Ponadto zwrócono uwagę na kondycję finansową, korzystanie ze wsparcia finansowego, priorytety przyszłych działań, a także problemy: korzystania ze środków zewnętrznych oraz te związane z aspektami prawnymi.

Analiza badań potwierdziła występowanie wszystkich wymienionych czynników przy założeniu zmiennego otoczenia. Badania potwierdziły, iż główne czynniki napędzające rozwój danej organizacji to:

- posiadanie długofalowej strategii rozwoju,
- korzystanie ze wsparcia finansowego,
- obszary wsparcia dla przedsiębiorstw,
- priorytety przyszłych działań.

Czynniki blokujące to głównie:

- bariery rozwoju,
- obszary przewagi konkurentów – traktowane jako wdrożenie innowacji i technologii,
- czynniki blokujące rozwój organizacji uzależnione od aspektów prawnych oraz problemy w korzystaniu ze środków zewnętrznych.

Ponadto potwierdzono, iż zarówno czynniki blokujące, jak i napędzające mogą być tożsame.

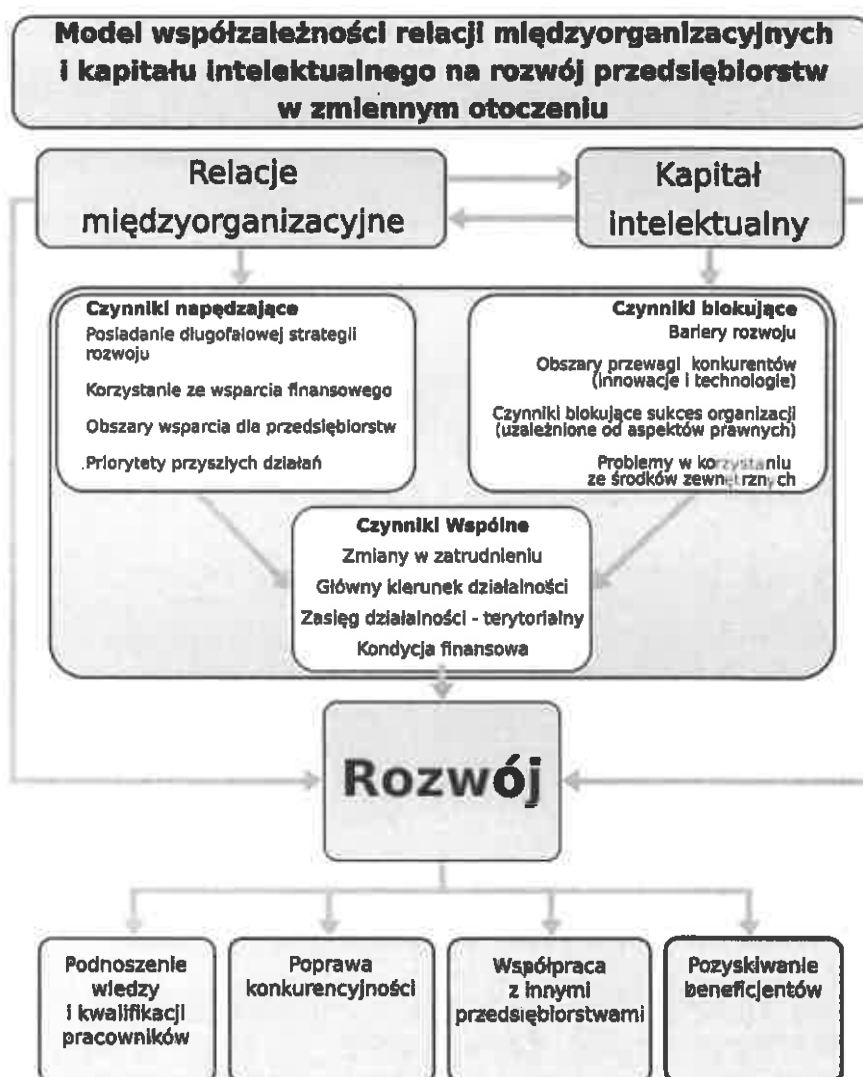
Czynnikiem, które mogą być zarówno napędzającymi, jak i blokującymi rozwój, są według przeprowadzonych badań: kondycja finansowa, zasięg terytorialny, główny kierunek działalności – rodzaj sektora oraz zmiany w zatrudnieniu.

W efekcie w modelu wskazano, iż rozwój organizacji zależy od czterech głównych czynników:

- 1) podnoszenia wiedzy i kwalifikacji pracowników rozumianych jako wzrost kapitału intelektualnego,
- 2) pozyskiwania beneficjentów – w aspekcie relacji międzyorganizacyjnych,
- 3) poprawy konkurencyjności rozumianej jako wdrażanie innowacji oraz
- 4) współpracy z innymi przedsiębiorstwami traktowanej jako zarządzanie międzyorganizacyjne.



Rysunek 2. Model współzależności relacji międzyorganizacyjnych i kapitału intelektualnego



Źródło: opracowanie własne.

Powyższy rysunek (model) w sposób schematyczny prezentuje zależności między badanymi zmiennymi i czynnikami. Na podstawie powtarzalności badań wskazano czynniki blokujące, a także te, które wspierają rozwój przedsiębiorstw. Warto jednak zwrócić uwagę na to, że na rozwój wpływają czynniki wspólne, tj. czynniki mogące być zarówno stymulantami, jak i determinantami sprzyjającymi rozwojowi w zmieniającym się otoczeniu. Model nie byłby możliwy do opracowania bez analiz statystycznych i dostosowania narzędzi badawczych na podstawie wskaźników.

Wieloletnie badania empiryczne i wnikliwa analiza dostępnych dokumentów oraz literatury przedmiotu skłaniają do konkluzji, „że przedsiębiorstwa w różnych krajach, o różnym poziomie rozwoju, a także w różnych regionach analizowanych krajów rozwijają się w zbliżonym kierunku, choć w różnym tempie i w różnym zakresie”. Badania potwierdziły słuszność głównej hipotezy [H.G.], iż „relacje międzyorganizacyjne sprzyjają

kreacji kapitału intelektualnego i wzrostowi innowacyjności przedsiębiorstw, w tym mikro- i małych, co prowadzi do ich rozwoju”.

Dlatego też można mówić o przejawach procesów i narzędzi zarządzania w określonych przedsiębiorstwach. W funkcjonowaniu organizacji procesy mają charakter syntetyczny, a badania wymagają sformułowania pytań o postrzeganie przez respondentów konkretnych kwestii, co przedstawiono w monografii. Taka metoda pozwala na konstrukcję przytoczonych modeli, będących oryginalnym dorobkiem.

Idea kapitału intelektualnego zyskuje coraz szersze zainteresowanie wśród przedsiębiorców, choć w zależności od uwarunkowań funkcjonowania danego przedsiębiorstwa zakres dążenia do kreacji kapitału intelektualnego jest różny. Generalnie w większym stopniu przejawia się w przedsiębiorstwach kreatywnych, takich jak firmy doradcze, naukowo-badawcze, programistyczne itd. oraz bardziej w krajach wysokorozwiniętych.

Podobnie współpraca międzyorganizacyjna jest bardziej zaawansowana w krajach rozwiniętych i rozwiniętych regionach tych krajów.

Na podstawie badań empirycznych można stwierdzić, że w krajach rozwiniętych do 20% i więcej przedsiębiorstw koncentruje uwagę na współpracy międzyorganizacyjnej i wzroście kreacji kapitału intelektualnego. W krajach o niższym poziomie rozwoju jest to kilka, kilkanaście procent ogółu podmiotów, w tym głównie przedsiębiorstwa innowacyjne, doradcze, konsultingowe, projektowe, redakcje, instytucje kultury itp., zaś w badanej Gruzji – tylko kilkanaście procent.

Podsumowując dotychczasowe rozważania na temat wpływu kapitału i relacji międzyorganizacyjnych na rozwój przedsiębiorstw, można jednoznacznie stwierdzić, iż kapitał ten ma ogromny wpływ na pozycję konkurencyjną i rozwój współczesnych przedsiębiorstw. Kapitał intelektualny to potencjalny obszar, w którym przedsiębiorstwa mogą poszukiwać źródeł przewagi konkurencyjnej. Kapitał ten ze względu na swój niematerialny charakter jest bardzo trudny do kopiowania, co może mieć decydujący wpływ na efekty ekonomiczne przedsiębiorstwa.

Monografia posiada walory naukowe, jakimi są: tematyka pracy i jej znaczenie z punktu widzenia analizy porównawczej rozwoju mikro- i małych przedsiębiorstw w Polsce i w Gruzji oraz ich uwarunkowań determinowanych relacjami międzyorganizacyjnymi i kapitałem intelektualnym. Rozprawa wypełnia lukę badawczą w zakresie nauk o zarządzaniu. W rozprawie za wkład do nauk o zarządzaniu można uznać: identyfikację uwarunkowań rozwoju MŚP, analizę roli relacji międzyorganizacyjnych i kapitału intelektualnego jako czynników rozwoju oraz analizę porównawczą rozwoju przedsiębiorstw polskich i gruzińskich.

Uwagi końcowe

Podsumowując dotychczasowe rozważania nad istotą kreowania wartości w wyniku nawiązywania relacji, można stwierdzić, że relacje są jednym z generatorów wartości współczesnych przedsiębiorstw, dlatego też sprawne funkcjonowanie przedsiębiorstw wchodzących w różnego typu relacje powinno doprowadzić do sukcesu w postaci wzrostu wartości tych przedsiębiorstw.

Rzeczywista maksymalizacja wartości przedsiębiorstwa następuje wskutek wprowadzenia przedsiębiorstwa na ścieżkę trwałego długoterminowego wzrostu (rozwoju), gwarantującą systematyczną poprawę rentowności i jednocześnie stopniowe obniżanie ryzyka prowadzonej działalności. Jak starano się dowieść w monografii temu właśnie sprzyja nawiązywanie efektywnych relacji. Przedstawione wyniki badań empirycznych potwierdziły również, iż relacje odgrywają istotną rolę w osiągnięciu sukcesu przez współczesne przedsiębiorstwa.

3. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych

3.1. Przebieg i tematyka pracy naukowej

Pracę naukowo-badawczą koncentruję wokół problematyki funkcjonowania i rozwoju przedsiębiorstw, ze szczególnym uwzględnieniem przedsiębiorstw sektora MŚP oraz warunków i czynników tego rozwoju w sytuacji globalizacji. Wskazana tematyka badawcza wpisuje się w zakres prowadzonych badań oraz profil naukowy Katedry Ekonomii i Zarządzania Gospodarką Politechniki Lubelskiej, której jestem pracownikiem. Moje osiągnięcia w tym obszarze obejmują kilka nurtów.

Pierwszy, będący kontynuacją badań naukowych prowadzonych przeze mnie przed uzyskaniem stopnia doktora, dotyczy instytucjonalizacji otoczenia biznesu i wzrostu konkurencyjności podmiotów gospodarczych. Tematyce tej poświęcone były badania prowadzone przeze mnie jako członka zespołu prof. dr. hab. Zbigniewa Olesińskiego w latach 2008–2010 (badania w ramach grantów KBN).

Wyniki badań prezentowane były w publikacjach współautorskich:

[1] Olesiński Z., Predygiel A., Leśniewski M. A., Rzepka A., *Wyniki badań gmin i przedsiębiorstw regionu świętokrzyskiego. Perspektywy RSI Świętokrzyskie (I etap)*, Opracowanie dla Urzędu Marszałkowskiego, Kielce marzec 2009.

[2] Olesiński Z., Predygiel A., Leśniewski M. A., Rzepka A., *Organizowanie w rozwoju lokalnym, „Kompetentna Gmina – wzmocnienie potencjału administracji samorządowej”*, Białystok 2010.

Drugi obszar moich obserwacji badawczych obejmuje zagadnienia globalizacji. Zainteresowanie tą tematyką wynika z podjęcia prac nad projektami finansowanymi ze środków Unii Europejskiej. Efektem pracy w Instytucie Badawczo-Rozwojowym – w pierwszym etapie jako organizacji *spin out*, następie jako organizacji *spin off* – była praca doktorska z zakresu globalizacji. Efektem zajmowania się tą problematyką był również szereg publikacji naukowych m.in.:

Monografia:

[3] Rzepka A., *Globalizacja w teorii i praktyce*, Wyd. Silva Rerum, Poznań 2013. Na zlecenie LAP LAMBERT Academic Publication monografia została przetłumaczona na język angielski i wydana w 2013 roku pt. *Globalisation and global economy in theory and practise*, Saarbrücken 2013.

Rozdział w monografii:

[4] Rzepka A., *Globalizacja – Społeczeństwo informacyjne – Społeczeństwo globalne* [w:] *Społeczeństwo rozumie? O relacji między jednostkami a racjonalnością*, Wyd. Uniwersytetu Papieskiego w Krakowie, Kraków 2014, s. 82–93.

Artykuły:

[5] Rzepka A., *Global society and information society in process of globalization, relationship between globalization and information society*, Sciecee Publishing, London 2014, s. 258–264.

[6] Rzepka A., *The Interdependence between Globalisation, the Knowledge-Based Economy and the Information Society* [w:] *Journal of Management Science*, Volume 3, Number 2, July – December 2012, New Delhi, India 2012, s. 216–233.

[7] Rzepka A., *Various definitions of globalization on the Polish area at the XXI century* [w:] *International Journal of Arts and Sciences*, 2011, Volume 4, Number 13, at Cambridge, Massachusetts, Harvard University, USA, s. 453–462.

Ponadto wyniki studiów nad problematyką globalizacji przedstawiałam na konferencjach krajowych (Szkoła Główna Handlowa, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie) i międzynarodowych (Harvard University USA, Uniwersytet Macedonia).

Trzeci obszar zainteresowań naukowych stanowi zarządzanie międzyorganizacyjne. Tą tematyką zajmuję się nie tylko w kontekście tematu głównego osiągnięcia naukowego, lecz także badając dynamikę zmian relacji i współpracy międzyorganizacyjnej. Temu problemowi były poświęcone studia prowadzone przeze mnie w ramach badań statutowych KEiZG PL (2014–2017 oraz 2018). Z punktu widzenia osiągniętych wyników, a także umiejętności zarządzania projektem ważną również była realizacja projektów w ramach badań własnych w Katedrze Ekonomii i Zarządzania Gospodarką Politechniki Lubelskiej pod nazwą „Wpływ czynników okołobiznesowych na rozwój przedsiębiorczości w krajach nie będących w UE (przykład Gruzji, Ukrainy, Mołdawii, krajów rozwiniętych) w dobie globalizacji” (2016) oraz „Analiza i ocena relacji międzyorganizacyjnych w przedsiębiorstwach, analiza przypadków w Polsce i Europie” (2015–2016). W obu tych projektach byłam zarówno kierownikiem, jak i głównym wykonawcą. Efektem tych badań są publikacje:

[8] Olesiński Z., Rzepka A., Sabat A., *Międzyorganizacyjne sieci współpracy gospodarczej na przykładzie Polski, Kanady i Gruzji*, Texter, Warszawa 2016, s. 185.

[9] Rzepka A., Olak A., *Communication processes as a tool of cooperation and regional development*, *China–USA Bussines Review*, Volume 15, no. 2, February 2016, s. 69–80.

[10] Olesiński Z., Rzepka A., Olak A., *Zarządzanie międzyorganizacyjne w zwinnym przedsiębiorstwie*, Texter, Warszawa 2017, s. 190.

[11] Rzepka A., Olak A., *Wpływ relacji międzyorganizacyjnych na pobudzenie innowacyjności przedsiębiorstw*, „Przedsiębiorczość i Zarządzanie”, Łódź–Warszawa 2017, tom 4, zeszyt 4, część I, s. 61–72.

Wyniki prac badawczych w zakresie tematyki relacji międzyorganizacyjnych przedstawiłam na seminarium naukowym w Georgian Technical University, jak również w trakcie IV Kongresu Nauk o Zarządzaniu „Inspiracje i innowacyjność nauk o zarządzaniu”. Część wyników przedstawiałam podczas konferencji międzynarodowych, m.in.: na „International Conference for Business and Economics” (IJAS), Al Ain, Zjednoczone Emiraty Arabskie oraz na Harvard University, Boston, Stany Zjednoczone, podczas International Scientific-Practical Conference, „Innovate economy and problems of its formation in the post – communist countries”, Ivana Javakhishvili Tbilisi State University Paata Gugushvili Institute of Economics, Tbilisi.

Równocześnie brałam udział w opracowaniu narzędzi badawczych do prowadzenia międzynarodowych badań własnych. Od 2011 roku intensywnie studiuje tę tematykę poprzez badania własne i statutowe (2012, 2013, 2014–2017).

Czwartym obszarem moich zainteresowań naukowych są zagadnienia związane z kapitałem ludzkim mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. W tych badaniach swoją uwagę koncentruję przede wszystkim na aktywności kapitału intelektualnego rozumianego jako połączenie wiedzy, umiejętności, zdolności i innowacyjności poszczególnych pracowników przedsiębiorstwa w sprawnym wykonywaniu zadań.

Efekty badań przedstawiałam, uczestnicząc aktywnie w konferencjach międzynarodowych, m.in. „Applied Business and Economics Research” (Indonezja 2017) oraz krajowych, tj. I Międzynarodowa konferencja pt. „Niedoskonałości współczesnego rynku pracy” organizowana przez Uniwersytet Rzeszowski (2016), „Sukces organizacji – przejawy i uwarunkowania” Uniwersytet Gdański (2016) oraz „Zarządzanie restrukturyzacja. Procesy i struktury w obliczu zmian” Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (2016). Ponadto uczestniczyłam w sympozjach naukowych z cyklu: „Współczesne problemy zarządzania” organizowanym przez Szkołę Główną Handlową obejmującym m.in. „Otwarte innowacje wyzwaniem współczesnego zarządzania” (20.03.2017 r.) czy „Sieci kontekstem rozwoju przedsiębiorstwa” (18.03.2016 roku). Publikacjami z tego obszaru są m.in.:

[12] Rzepka A., *Rozwój MŚP a postawa przedsiębiorcza w aspekcie rynku pracy. Analiza porównawcza na podstawie badań własnych* [w:] *Niedoskonałości współczesnego rynku pracy. Niedoskonałości – możliwości – prawidłowości*, Rzeszów 2016, s. 171–191.

[13] Rzepka A., Bojar E., *Kapitał ludzki podstawą budowania przewagi konkurencyjnej współczesnych przedsiębiorstw. Przegląd głównych podejść i koncepcji* [w:] *Perspektywy spojrzenia na czynniki sukcesu organizacji XXI wieku*, red. H. Czubasiewicz, P. Grajewski, Waśniewski J., Wydział Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego, Sopot 2016, s. 27–36.

[14] Rzepka A., *Sektor małych i średnich przedsiębiorstw w świetle badań własnych. Przykład Gruzji* [w:] *Procesy restrukturyzacji wobec współczesnych przemian gospodarczych*, red. Andrzej Jaki, Małgorzata Kowalik, Fundacja Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Kraków 2016, s. 223–232.



[15] Rzepka A., Masurasvili I., *Strategic perspectives globalisation Georgian business – an analysis for medium – sized enterprises in EU and Georgia*, e-ISSN 2353-0758, MODERN MANAGEMENT REVIEW 2016 MMR, vol. XXI, 23 (3/2016), pp. 115–129, July–September 2016.

[16] Rzepka A., Ślusarczyk B., *The importance of human capital in contemporaray companies in light of empirical research*, Jagiellonian Journal of Management, vol. 3 (2017), no. 1, pp. 51–63, doi:10.4467/2450114XJJM.17.004.7198, www.ejournals.eu/jjm.

[17] Rzepka A., Szara K., Sowa B., Ślusarczyk B., *The role of human capital in enterprises bases on empirical research*, International Journal of Economic Research, Volume 14, Number 6, 2017, s. 121–128.

Ważnym obszarem nie wymienionym wcześniej były innowacje i ich występowanie we współpracy międzynarodowej. Zainteresowanie tą tematyką było związane z pracą w Instytucie Badawczo-Rozwojowym, gdzie zajmowałam się funduszami europejskimi, wykonywałam szereg badań i ekspertyz na zlecenie m.in. PARP. Tematykę tę rozpowszechniałam, uczestnicząc w konferencjach krajowych organizowanych m.in. przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu czy Szkołę Letnią Zarządzania 2018, jak również międzynarodowych, m.in.: „Global Congress on Manufacturing and Management” (GCMM), Zhengzhou w Chinach, a także „Marketing Management, Trade, Financial And Social Aspects Of Business” (MTS) organizowanej przez Uniwersytet w Bratysławie (2017, 2018), czego efektem stały się kolejne publikacje:

[18] Rzepka A., *Współpraca międzyorganizacyjna i jej wpływ na innowacyjność na podstawie badań empirycznych* [w:] *Kierunki badań innowacyjności*, red. A. Lipińska, P. Klimas., Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2018, s. 35–49.

[19] Rzepka A., Olak A., *Innovation as an immanent attribute of an agile enterprise*, „Ekonomia i Prawo”, Economics and Law. Volume 17, Issue 2, June 2018, s. 211–221.

[20] Rzepka A., *Innowacyjność w podkarpackich przedsiębiorstwach – ujęcie empiryczne*, „Przegląd Organizacji” 2018, nr 5, s. 44–48.

3.2. Zestawienie ilościowe publikacji i wskaźniki wpływu

Podsumowanie dorobku publikacyjnego:

monografia naukowa – osiągnięcie naukowe wskazane w pkt 2 autoreferatu;

— monografia w języku angielskim;

— 4 redakcje monografii we współautorstwie;

— 13 rozdziałów w monografiach naukowych (w tym 2 we współautorstwie);

— 57 artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych (w tym 27 we współautorstwie);

— 31 referatów wygłoszonych na konferencjach (z tego 15 na konferencjach międzynarodowych).

Zgodnie z danymi przedstawionymi w *Raporcie bibliometrycznym* przygotowanym przez Bibliotekę Politechniki Lubelskiej:

- liczba cytowań publikacji naukowych wg bazy Google Scholar wynosi 71, zaś h-indeks wynosi 6;
- liczba prac punktowanych wynosi 58, w tym:
- liczba punktów MNiSW wynosi 485.

Szczegółowa analiza biometryczna dorobku naukowego (2012–2018) sporządzona przez Bibliotekę Politechniki Lubelskiej znajduje się w załączniku nr 5.

Wymieniając wskazane okresy mojego rozwoju naukowo-badawczego i osiągnięcia, pragnę zwrócić uwagę na bezpośredni rezultat mojej aktywności naukowo-badawczej w tych trzech okresach, jakim jest dorobek naukowy obejmujący łącznie 127 pozycji (z czego 36 prac ma charakter popularyzatorski) zestawionych w tab. 1.

Tabela 1. Zestawienie dorobku naukowo-badawczego

Wyszczególnienie	Przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora nauk społecznych		Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk społecznych				Razem
	Samodzielnie	We współ-autorstwie	Samodzielnie		We współ-autorstwie		
			Język				
			pl.	ang.	pl.	ang.	
A. Publikacje naukowe ogółem, w tym:	19	2	17	17	17	24	96
A.1. Monografie naukowe	-	-	2	1	4	0	7
A.2. Rozdziały w monografiach naukowych	-	2	7	3	2	0	14
A.3. Artykuły naukowe	19	-	2	8	6	21	56
A.4. Redakcja monografii naukowych	-	-	0	-	4	-	4
A.5. Publikacje z konferencji	-	-	6	5	1	3	14
B. Pozostały dorobek naukowo-badawczy ogółem, w tym	4	1	4	-	4	1	14
B.1. Projekty naukowo-badawcze krajowe i uczelniane	-	-	-	-	2	1	3
B.2. Projekty badawczo-wdrożeniowe i opinie na rzecz praktyki gospodarczej	1	1	2	-	2	-	6
B.3. Publikacje popularnonaukowe	3	-	2	-	-	-	5
C. Inne	2	3	7	-	5	-	17
Strategie	2	-	5	-	2	-	7
Ekspertyzy	-	1	2	-	-	-	2
Raporty	-	2	0	0	3	-	3
Ogółem (A+B+C)	31				96		127

Publikacje mojego autorstwa i współautorstwa są cytowane przez pracowników naukowych różnych ośrodków badawczych, przy czym całościowa statystyka tych cytowań wynosi 71 wg Google Scholar, przy liczbie cytowanych publikacji 26, a h-indeks wyniósł 6³. Pragnę dodatkowo nadmienić, iż część z moich publikacji znajduje się w zbiorach Biblioteki Narodowej RP.

3.3. Udział w międzynarodowych i krajowych projektach badawczych

Przed uzyskaniem stopnia doktora prowadziłam badania w ramach własnego projektu badawczego finansowanego z grantu uczelnianego. Wynikiem tych badań było opracowanie koncepcji rozprawy doktorskiej.

Byłam również współwykonawcą w projekcie: „Instytucjonalizacja otoczenia biznesu, a wzrost konkurencyjności podmiotów gospodarczych regionów” (2 H02D 021 22, projekt zespołowy). Kierownikiem projektu był prof. dr hab. Zbigniew Olesiński. Byłam odpowiedzialna za inicjowanie współpracy między ośrodkami naukowymi a podmiotami gospodarczymi – przeprowadzenie wywiadów i ankiet w województwie świętokrzyskim, mazowieckim, śląskim oraz za granicą, tj. na Ukrainie, w Anglii (Londyn) i na Słowacji oraz za przygotowanie sprawozdań merytorycznych.

W 2012 roku nawiązałam współpracę z Georgian Technical University. Jej efektem stał się projekt badawczy pod nazwą „European experience for Georgia” (nr 412-Ra-11) lata 2012–2016. Partnerami w projekcie byli: Innovation Management Center of Faculty Economics and Business at Javakishvili Tbilisi State University i Venture Business Center at Georgian Technical University. W projekcie tym pełniłam funkcję koordynatora merytorycznego i byłam odpowiedzialna za: opracowanie narzędzi badawczych, wybór metod badań, przeprowadzenie badań, nadzór nad ankieterami, opracowanie raportów z badań, współpracę ze statystykami i innymi uczestnikami badań. Efektem przeprowadzonych badań jest monografia naukowa – osiągnięcie naukowe wskazane w pkt. 2 autoreferatu.

Uczestniczyłam w roli wykonawcy w czterech projektach badawczych realizowanych w ramach badań statutowych Politechniki Lubelskiej:

- 2015 Badania nad modelami procesów innowacyjnych w regionach europejskich i OECD;
- 2015–2016 Analiza i ocena relacji międzyorganizacyjnych w przedsiębiorstwach, analiza przypadków w Polsce i w Europie;
- 2016 Czynniki wpływające na rozwój przedsiębiorczości (w tym ESS, zrównoważona produkcja i konsumpcja) w dobie globalizacji. Wpływ czynników otoczbiznesowych na rozwój przedsiębiorczości w krajach nie będących w

³ Stan na dzień 15.11.2018 r.

UE (przykład Gruzji, Ukrainy, Mołdawii, krajów rozwiniętych) w dobie globalizacji;

- 2017 Analiza możliwości rozwojowych obszarów i branż (w regionach słabo rozwiniętych). Cel badania: identyfikacja przyczyn i uwarunkowań rozwoju regionów słabo rozwiniętych i branż; weryfikacja hipotez dotyczących wpływu zmiany regionalnych modeli innowacji i potencjałów innowacyjnych na przyspieszenie procesów rozwojowych, a także wpływu czynników aglomeracyjnych (specjalizacji i urbanizacji), tworzenia nowych przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstw z kapitałem zagranicznym, specjalnych stref ekonomicznych, kapitału intelektualnego, zarządzania więziami międzyorganizacyjnymi, ICT itp. na rozwój przedsiębiorstw i branż.

W ww. projektach byłam zarówno kierownikiem, jak i głównym ich wykonawcą.

W latach 2016–2017 prowadziłam własny projekt badawczy poświęcony tematyce mojego głównego osiągnięcia naukowego, czyli relacjom międzyorganizacyjnym i kapitałowi intelektualnemu. Badania te prowadziłam we współpracy z Radą Biznesu przy PWSTE w Jarosławiu oraz z Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego, ze względu na dostęp do firm zlokalizowanych w województwie podkarpackim.

W 2016 r. byłam współwykonawcą badań na zlecenie Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości pt. *Weryfikacja standardów – Klastry Kluczowe*. W tym projekcie byłam odpowiedzialna za przygotowanie koncepcji badania, przeprowadzenie badań, analizę wyników badania CATI, opracowanie raportu cząstkowego oraz współredagowanie raportu końcowego.

W projekcie badawczym „Podkarpacie młodych – edukacja, praca, satysfakcja” w ramach POWER pełniłam rolę eksperta. W ramach uczestnictwa w projekcie byłam odpowiedzialna za opracowanie części raportu.

Ponadto byłam kierownikiem Regionalnych Ośrodków Europejskiego Funduszu Społecznego: w Tarnobrzegu (2008) oraz w Przemyślu (2012). W ramach tych projektów byłam odpowiedzialna za zarządzanie projektem od strony merytorycznej.

W 2017 roku brałam udział w projekcie międzynarodowym „SENTINEL: Advancing and strengthening Social Enterprises to maximize their impact in the economic and social sector of Central European countries” w ramach programu Interreg Central Europe (2014–2019). Byłam odpowiedzialna za przeprowadzenie warsztatów mających na celu opracowanie i wybór narzędzi badawczych, analizę otoczenia biznesu poszczególnych partnerów, opracowanie raportu podsumowującego.

Ponadto brałam udział w 14 projektach finansowanych z Unii Europejskiej, w tym m.in. w przedstawionych poniżej.

W latach 2013–2014 koordynowałam dwa projekty społeczno-badawcze w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 5.4. Rozwój Potencjału Trzeciego Sektora, pt. „Konsultacje społeczne w Gminie Baranów Sandomierski” oraz „Konsultacje społeczne w gminie Klimontów”. W obu tych projektach byłam odpowiedzialna za zarządzanie

projektem oraz za opracowanie: narzędzi badawczych, modelu zarządzania oraz wdrożenie modelu w Jednostkach Samorządu Terytorialnego

W 2012 roku występowałam w projekcie Projekt „Spin-Promotor” współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Celem projektu była promocja przedsiębiorczości w podkarpackim środowisku akademickim. W projekcie tym pełniłam rolę: prelegenta eksperta, trenera podczas konferencji i seminarium oraz członka komisji konkursowej – pomysł na biznes typu *spin off/out*.

W 2011 roku uczestniczyłam w projekcie „grantPROGRES – Program zwiększenia liczby absolwentów na kierunkach kluczowych dla gospodarki”, w ramach EFS Priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka, w ramach POKL realizowanym na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach. W ramach tego projektu byłam wykonawcą zajęć dydaktycznych w ramach kursu „Przedsiębiorczy student”.

W tym samym roku w projekcie „Broker innowacji jako narzędzie dla efektywnego rozwoju systemu nowoczesnej gospodarki Małopolski” współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej byłam wykonawcą dwóch Strategii rozwoju firmy dla koncepcji „Innowacja procesowa produkcji”.

Szczegółowy wykaz udziału w międzynarodowych i krajowych projektach badawczych przedstawiono w załączniku nr 3 pkt II.G.

3.4. Nagrody i wyróżnienia za działalność naukową

W 2016 roku otrzymałam nagrodę indywidualną Rektora Politechniki Lubelskiej, stopnia trzeciego w dziedzinie naukowej.

W 2018 roku otrzymałam nagrodę indywidualną stopnia trzeciego w dziedzinie naukowej przyznaną przez Rektora Politechniki Lubelskiej.

3.5. Wystąpienia na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych

W okresie 2013–2018 aktywnie uczestniczyłam zarówno w krajowych, jak i międzynarodowych konferencjach. Po pierwsze, przedstawiłam cztery referaty na międzynarodowych konferencjach naukowych pod nazwą „International Conference for Academic Disciplines” organizowanych przez International Journal of Arts and Sciences (2011, 2013, 2015, 2016). IJAS jest to forum akademickiej wymiany myśli naukowej, które odbywa się co roku w ośrodku akademickim w wybranym kraju. Forum to obecnie skupia około 250 naukowców prowadzących badania w zakresie zagadnień związanych z zarządzaniem międzynarodowym. Zgłaszane przeze mnie referaty każdorazowo

otrzymywały pozytywną ocenę Komitetu Naukowego IJAS. Na dwóch z konferencji, w których uczestniczyłam, byłam moderatorem sesji (Harvard University 2015, Al Ain University of Technology 2016).

Pragnę dodać, iż artykuł pt. *Interdependence between Globalisation, Knowledge-Based Economy and Information Society* wygłoszony na konferencji na Harvard University w Bostonie otrzymał miano najlepszego artykułu publikowanego w 2013 r. w ramach International Journal of Arts & Sciences.

Poza IJAS uczestniczyłam z licznymi wystąpieniami m.in. w szeregu konferencji i seminarium w Gruzji (2012–2018). Byłam aktywnym uczestnikiem: pięciu konferencji organizowanych przez Javakhishvili Tbilisi State University, Georgian Technical University w Tbilisi, Sokhumi State University, Faculty of Economics and Business Research Institute of Economics and Management, czterech sympozjów naukowych organizowanych przez Innovation Management Center, Venture Business Center w latach 2012–2015 oraz czterech staży naukowych.

Ponadto byłam aktywnym uczestnikiem Global Congress on Manufacturing and Management (GCMM) odbywającym się w Zhengzhou w Chinach (2016), gdzie przedstawiłam referat pt. *Inter-organizational relations as one of sources of competitive advantage of contemporary enterprises in the era of globalization*, który później został opublikowany w Procedia Engineering, Elsevier.

Oprócz ww. konferencji aktywnie uczestniczyłam w 5th international Conference on Applied Business and Economic Research (ICABER) organizowanej przez Academic Research Foundation, która odbyła się w Indonezji (2017).

Brałam także udział w 7 konferencjach międzynarodowych odbywających się w kraju, w tym m.in. w Szkole Głównej Handlowej, na Uniwersytecie Gdańskim oraz w Akademii Biznesu i Finansów Vistula, na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz na Uniwersytecie Rzeszowskim. Uczestniczyłam także w seminariach międzynarodowych organizowanych przez m.in. Universidade de Tras-as-Montes e Alto Douro, Portugalia (2015, 2016).

Uczestniczyłam także w 15 krajowych konferencjach naukowych, na których wygłosiłam referaty ujmujące efekty prowadzonych przeze mnie prac badawczych. Konferencje te odbywały się w dużych ośrodkach akademickich w Polsce, takich jak: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, a także moja macierzysta uczelnia – Politechnika Lubelska. Wystąpiłam również na 3 krajowych seminariach naukowych. Ponadto byłam uczestniczką IV Kongresu Nauk o Zarządzaniu, który odbył się w 2016 roku.

W latach 2010–2018 byłam członkiem komitetów organizacyjnych 14 konferencji krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

Szczegółowy wykaz wygłoszonych referatów i innego rodzaju aktywności na konferencjach międzynarodowych i krajowych przedstawiono w załączniku nr 3 pkt. II.I (konferencje naukowe) oraz załączniku nr 4 pkt I.B (inne konferencje).

3.6. Recenzje prac na stopień naukowy

3.7. Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism, recenzje publikacji naukowych

Jestem członkiem komitetu redakcyjnego w czasopiśmie: „Journal of Economics, Finance and Management Sciences” (IJEFM), Science Publishing Group, New York, USA, oraz „International Journal of Research in Business Studies and Management” (IJRBSM) Sryhwa Publication, Indie oraz recenzentem w czasopiśmie „Educational Research Applications Journal”, Gavin Publishers, USA. Ponadto byłam recenzentem „David Publishing Company”, USA.

Jestem także członkiem Shota Rustaveli National Science Foundation of Georgia (nr 02672916224), zgłoszonym jako ekspert w dziedzinie Bussines and Management.

Byłam i jestem:

- członkiem komitetu organizacyjno-naukowego konferencji naukowej – International Scientific-Practical Conference Dedicated to the 70th Anniversary of the Foundation of the Institute „Actual problems of developement of economy and economic science”, 27–28 June 2014, Tbilisi – 2014;
- członkiem Komitetu Recenzentów – 3rd International Conference on Advanced Research in Scientific Areas 2014, 1–5 December 2014, Slovac Republic;
- członkiem Komitetu Organizacyjnego – 1st Scientific Interdisciplinary Electronic International Conference 2015, 21–23 stycznia 2015;
- członkiem Komitetu Naukowego (Recenzent) – 4 Electronic International Interdisciplinary Conference – EIIC 2015, 10–14.08.2015;
- członkiem komitetu naukowego 2nd International Conference on Accounting and Management in the Third Millennium;
- Komitetu Naukowego publikacji Aeronautika XV, Lublin 2015;
- recenzentem artykułów w ramach konferencji międzynarodowej „The 2nd International Virtual Conference on Advanced Scientific Results” (SCIECONF–2014);
- członkiem komitetu naukowego Interational Conference on Modern Approaches in Humanities, Management, Economics and Business – od 2014 roku.

Jestem ekspertem Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczosci wpisanym na listę recenzentów w obszarach: Program Operacyjny „Polska Wschodnia”, Program Operacyjny „Innowacyjny Rozwój”, Program Operacyjny „Wiedza – Edukacja – Rozwój”.

Jestem ekspertem Ministerstwa Rozwoju wpisanym na listę recenzentów w obszarze działania 2.1. Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw, działań 2.3.1. Proinnowacyjne usługi IOB dla MŚP, 2.3.2. Bony na innowacje dla MŚP, 3.2.1. Badania na rynek.

Od 2015 roku jestem ekspertem usług w ramach Konkursu o status Krajowego Klastra Kluczowego (KKK), organizowanego przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii.

Od 2016 roku jestem Ekspertem Ministerstwa Rozwoju w ramach POWER w dziedzinie: „Mobilność ponadnarodowa – edukacja dzieci i młodzieży oraz szkolnictwo wyższe” oraz „Mobilność ponadnarodowa – aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i biernych zawodowo i włączenie społeczne”.

Byłam ekspertem w projekcie „Podkarpacie młodych – edukacja, praca, satysfakcja” w ramach POWER 2.4. W ramach uczestnictwa w projekcie byłam odpowiedzialna za opracowanie części raportu.

Ponadto byłam kierownikiem regionalnych ośrodków Europejskiego Funduszu Społecznego w Tarnobrzegu (2008) oraz w Przemysłu (2012). W ramach tych projektów byłam odpowiedzialna za zarządzanie projektem od strony merytorycznej.

W ramach pracy recenzenckiej i eksperckiej byłam również recenzentem wniosków

w ramach projektów finansowanych z UE dla osób chcących założyć własną działalność gospodarczą oraz przedsiębiorców i absolwentów Świętokrzyskiej Akademii Biznesu – około tysiąca wniosków.

3.8. Członkostwo w międzynarodowych i krajowych organizacjach oraz towarzystwach naukowych

- 1) Shota Rustaveli National Science Foundation of Georgia (nr 02672916224) – od 2017 roku,
- 2) Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa (TNOiK) Oddział w Lublinie – od 2013 roku,
- 3) Towarzystwo Naukowe Sandomierskie – od 2002 roku,
- 4) Towarzystwo Trenerów Biznesu – od 2013 roku,
- 5) Stowarzyszenie Naukowe Supra Modum – od 2017 roku,
- 6) Członek Honorowy w Global Perspectives Forum (GPF) w Tajwanie – od 2011 roku.

3.9. Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki

Na Politechnice Lubelskiej prowadzę zajęcia dydaktyczne w ramach studiów licencjackich oraz magisterskich. Obecnie w ofercie dydaktycznej PL posiadam następujące indywidualne zajęcia dydaktyczne w języku polskim i angielskim: „Zorganizowane formy współpracy przedsiębiorstw”, „Zarządzanie projektami europejskimi”, „Ekonomiczne i prawne zagadnienia integracji europejskiej”, „Funkcjonowanie MŚP”, „Polityka gospodarcza”, „Wprowadzenie na rynek pracy”, „Makroekonomia”. Prowadzę także seminarium magisterskie. W latach 2013/2014 prowadziłam zajęcia dydaktyczne na studiach magisterskich „Zarządzanie strategiczne”.

We współpracy z prof. dr hab. Ewą Bojar uczestniczę również w zespole dydaktycznym – „Funkcjonowanie małych i średnich przedsiębiorstw”.

Pracę naukowo-dydaktyczną rozpoczęłam w 2000 roku. Na Wydziale Prawa i Ekonomii WSH-P w Sandomierzu prowadziłam zajęcia z dziedziny zarządzania: zarządzania strategicznego, technik i metod zarządzania, technik organizacyjno-decyzyjnych w przestrzeni administracyjno-gospodarczej, polityki gospodarczej oraz marketingu międzynarodowego.

W Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle prowadziłam ćwiczenia z zakresu funduszy unijnych i polityki gospodarczej i społecznej.

W Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie prowadziłam zajęcia na ścieżce anglojęzycznej: „International markets”, „International relations” oraz polskojęzyczne: „Globalizacja”, „Handel zagraniczny”, „Biznes międzynarodowy”, „Międzynarodowe stosunki polityczne i gospodarcze”.

W latach 2000–2010 moje zajęcia dydaktyczne objęły w sumie 2 650 godzin dydaktycznych na uczelniach.

Ponadto w latach 2010–2014 prowadziłam szereg szkoleń z zakresu doradztwa dla osób dorosłych.

W ramach prac w Instytucie Badawczo-Rozwojowym prowadziłam szereg kursów i szkoleń w obszarach: strategia rozwoju, biznesplan, pozyskiwanie środków na rozwój firmy, przeprowadzanych na zlecenie m.in.: Fundacji Hetmana Tarnowskiego, Wyższej Szkoły Humanistyczno-Przyrodniczej, Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, Stowarzyszenia ProCarpathia, GTW Project.

Ważnym osiągnięciem dydaktycznym jest moja aktywność zagraniczna. Dotychczas przeprowadziłam około 100 godzin dydaktycznych na uczelniach zagranicznych. Od 2013 roku cyklicznie prowadzę wykład *Innovation and human capital* w ramach seminarium naukowego w Innovation Managment Center w Tbilisi.

Ponadto prowadziłam następujące zajęcia dydaktyczne za granicą:

- 2013 – Javakhishvili Tibilisi State University (16 godz.)
- 2014 – Georgian Technical University (24 godz.)
- 2015 – University of Security Management in Kosice (8 godz.)
- 2017 – University of Ioanina, Grecja Ioanina (8 godz.)
- 2018 – Universade de Cordoba, Hiszpania (8 godz.)

Wypromowałam łącznie 1 licencjata i 24 magistrów.

Byłam recenzentką 4 prac licencjackich i 35 prac magisterskich.

Od 2014 roku jestem ekspertem w ramach Konkursu o Status Krajowego Klastra Kluczowego (KKK), organizowanego przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii.

3.10. Staże w zagranicznych ośrodkach naukowych

W ramach wymiany międzynarodowej odbyłam 13 staży w następujących ośrodkach naukowych:

- 2013 – Innovation Management Center of Faculty Economics & Business of Javakhishvili Tbilisi State University, Tbilisi, Gruzja;
- 2014 – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University Economics and Business Faculty, Innovation Management Center of TSU, Tbilisi, Gruzja;
- 2015 – Innovation Management Center of Javakhishvili Tbilisi State University, Gruzja;
- 2015 – Venture Business Center of Georgian Technical University (GTU), Gruzja;
- 2015 – Tbilisi State University, Gruzja;
- 2016 – University of Security Management in Kosice, Słowacja;
- 2017 – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University Economics and Business Faculty & State Higher Education Institution „Kyiv National Economics University named after Vadym Hetman”, Tbilisi, Gruzja;
- 2017 – University of Ioanina, Grecja;
- 2018 – Universade de Cordoba, Hiszpania.

Szczegółowy wykaz staży zagranicznych przedstawiono w załączniku nr 3 pkt III.L (*Staż w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich*).

4. Podsumowanie

Przedstawiony autoreferat stanowi syntetyczne ujęcie mojej działalności naukowo-badawczej w latach 2000–2018, jej rozwoju, wybranych przeze mnie kierunków pracy badawczej, zarówno w okresie przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora nauk społecznych, jak i po jego uzyskaniu.

Zaprezentowane części składowe autoreferatu zostały uporządkowane w sposób odnoszący się do:

- przedstawienia podstawowych, personalnych danych dotyczących mojej osoby;
- prezentacji głównych zainteresowań naukowo-badawczych;
- wskazania kierunków rozwoju naukowego oraz osiągnięć naukowo-badawczych;
- wskazania i omówienia osiągnięcia naukowego określonego w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki wraz z przedstawieniem motywów o charakterze naukowo-badawczym w zakresie teorii i praktyki gospodarczej, które stanowiły uzasadnienie dla realizacji badań w ramach wskazanego przeze mnie osiągnięcia naukowego oraz
- niniejszego podsumowania.

Pragnę zauważyć, iż przedstawione przeze mnie dokonania oraz wskazanie i omówienie osiągnięcia naukowego jest wyrazem samooceny dotyczącej mojej aktywności naukowo-badawczej. Przedstawione dwa okresy w moim rozwoju, tj. przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora nauk społecznych oraz po jego uzyskaniu, uważam za równie ważne, przy czym znacząca intensyfikacja moich działań naukowo-badawczych widoczna jest w drugim okresie.

Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora łączna liczba moich publikacji naukowych wyniosła 96 (z tego 36 o charakterze popularyzatorskim), co stanowi ponad 80% ogółu publikacji mojego autorstwa i współautorstwa za lata 2000–2018, tj. od początku mojej pracy naukowo-badawczej⁴. W szczególności chciałabym podkreślić, iż w latach 20013–2018 liczba moich publikacji w języku innym niż język ojczysty wyniosła 41, w tym 17 publikacji wyłącznego autorstwa. W okresie ostatnich pięciu lat w języku angielskim miałam możliwość opublikować artykuły oraz rozdziały w monografiach, m.in. w następujących wydawnictwach i czasopismach:

- „Procedia Engineering Elsevier”,
- „China – USA Bussines Review”,
- „Przegląd Organizacji”,
- „Economy and Law”,
- „Przedsiębiorczość i Zarządzanie”,
- „International Journal of Economic Research”,
- „Modern Managment Review”.

Połączenie działalności naukowo-badawczej z dydaktyczno-popularyzatorską w zakresie nauki i wiedzy dotyczącej małych i średnich przedsiębiorstw, relacji i kapitału intelektualnego stanowiły m.in. moje wykłady i referaty przeprowadzone dla pracowników i studentów takich uczelni, jak:

- Javakhishvili Tbilisi State University Gruzja;
- Georgian Technical University, Tbilisi, Gruzja;
- University of Security Management in Kosice, Koszyce, Słowacja;
- University of Ioanina, Ioanina, Grecja;
- Universidad de Córdoba, Cordoba, Hiszpania;
- Innovation Managment Center, Tbilisi, Gruzja;
- Venture Business Center, Tbilisi, Gruzja;
- Al Ain University of Science and Technology, Al Ain, Zjednoczone Emiraty Arabskie;
- Zhengzhou University, Zhengzhou, Chiny.

Działalność naukową staram się łączyć z praktyką gospodarczą, czego wyrazem były wykazane w autoreferacie opracowania i opinie w ramach podejmowanych działań i inicjatyw autorskich i współautorskich oraz realizowane przez ze mnie projekty naukowo-badawcze zarówno krajowe, jak i międzynarodowe, mające również wymiar aplikacyjny.

W autoreferacie jako moje osiągnięcie naukowe, określone w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym w zakresie sztuki, wskazałam monografię pt. *Relacje*

⁴ Pracę asystenta rozpoczęłam w 2001 r.

międzyorganizacyjne i kapitał intelektualny jako czynniki rozwoju mikro- i małych przedsiębiorstw. Studium na wybranym przykładzie przedsiębiorstw polskich i gruzińskich, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2018. W moim przekonaniu publikacja ta stanowi podsumowanie mojej dotychczasowej działalności naukowo-badawczej i jest wyrazem pogłębionego i wielokierunkowego spojrzenia na problematykę rozwoju sektora MŚP w Polsce i na świecie. Przeprowadzone w tej pracy badania dotyczące literatury przedmiotu mają charakter syntezy wraz z jej krytyczną oceną, zaś jej część badawcza, dotycząca empirycznego przedstawienia wyników przeprowadzonych dociekań i eksploracji tematu rozwoju przedsiębiorstw sektora MŚP, stanowi wyraz dokonanej diagnozy i oceny zmian ich kierunku oraz warunków i czynników rozwoju do roku 2017.

Chciałabym również nadmienić, iż po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, byłam wyróżniana i nagradzana za swą działalność naukowo-badawczą, otrzymując nagrody Rektora Politechniki Lubelskiej.

Lublin, 15 listopada 2018

Agnieszka Rzepka