

# **Regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Akademii WSB**

## **§ 1. Zasady ogólne**

1. Regulamin przeprowadzenia oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Akademii WSB (zw. dalej Regulaminem) określa sposób i zasady przeprowadzenia oceny śródokresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Akademii WSB.
2. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie stosuje się:
  - 1) Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 poz. 478 ze zm.)
  - 2) Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii WSB (Uchwała Senatu Akademii WSB nr 31/2019/2020 z dnia 29 stycznia 2020 r.)

## **§ 2. Komisja ds. oceny śródokresowej**

1. Oceny śródokresowej dokonuje Komisja ds. oceny śródokresowej doktorantów, o której mowa w §16 ust. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii WSB. Komisja powoływana jest przez Rektora Akademii WSB na wniosek Kierownika Szkoły Doktorskiej. Komisję powołuje się w danej dyscyplinie naukowej.
2. Rektor wskazuje spośród członków Komisji Przewodniczącego i Sekretarza. Przewodniczący kieruje pracami komisji oceniającej w trakcie jej posiedzenia.
3. Członkiem Komisji ds. oceny śródokresowej doktorantów zatrudnionym poza uczelnią, o którym mowa w §16 ust. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii WSB, jest osoba zatrudniona w jednostce uprawnionej do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, którą osoba ta reprezentuje.

## **§ 3. Zakres oceny śródokresowej**

1. Ocenie śródokresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego (IPB) doktoranta.
2. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródokresowej jest przygotowana i złożona przez doktoranta dokumentacja obejmująca:
  - 2.1. Sprawozdanie z wykonania zadań ujętych w IPB. Sprawozdanie powinno obejmować dokonania badawcze doktoranta za ostatnie cztery semestry studiów, z podziałem na poszczególne semestry studiów. Powinno liczyć nie więcej niż 15 stron znormalizowanego tekstu. Jego struktura powinna odpowiadać pięciu następującym podstawowym blokom informacji:
    - opis stanu realizacji projektu badawczego – pracy doktorskiej,
    - harmonogram działań badawczych,
    - uczestnictwo w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych,
    - wykaz tekstów naukowych opublikowanych lub przyjętych do druku (konieczne potwierdzenie z wydawnictwa),
    - inne istotne dla przygotowania rozprawy doktorskiej zrealizowane działania, w tym działania ważne dla rozwoju naukowego doktoranta, m.in. udział w krajowych i międzynarodowych projektach mobilnościowych, badawczych i aplikacyjnych, grupach badawczych oraz innych przedsięwzięciach naukowych w kraju lub zagranicą.

2.1.1. Dokonania badawcze doktoranta odpowiadające poszczególnym blokom informacji powinny być uszczegółowione dokumentacją w formie załączników.

2.1.2. W ramach opisu projektu badawczego doktorant powinien przedłożyć tekst tych rozdziałów pracy doktorskiej, które napisał, odpowiednio do ustalonego harmonogramu działań badawczych. Jednocześnie doktorant dołącza opinię Komisji Nauki oraz opinię opiekuna naukowego lub opiekuna pomocniczego o stopniu zawansowaniu prac nad rozprawą doktorską.

2.1.3. Wymienione w sprawozdaniu działania badawcze doktoranta powinny zostać opisane poprzez wskazanie osiągniętych w toku ich realizacji efektów uczenia się odpowiednio do przyjętej wykładni wykorzystania sposobów weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.

2.2. W przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej Akademii WSB uczestniczących jednocześnie w programie Doktorat Wdrożeniowy dodatkowe wymagania i kryteria oceny określa Załącznik nr 1.

2.3. Sprawozdanie i wszystkie załączniki powinno zostać wydrukowane, a ponadto zostać przygotowane w wersji elektronicznej edytowalnej i w PDF oraz zapisane na elektronicznym nośniku informacji. Tak przygotowana cała dokumentacja przedstawiająca dorobek naukowy doktoranta powinna zostać przekazana do Biura ds. kształcenia doktorskiego i awansów naukowych. Termin realizacji wszystkich działań etapów: 2.1. oraz 2.2.: do 20 sierpnia roku, w którym odbywa się ocena śródkresowa.

2.4. Przesłanie przez Pracownika Biura ds. kształcenia doktorskiego i awansów naukowych pełnej dokumentacji doktoranta członkom Komisji ds. spraw oceny śródkresowej doktorantów. Termin realizacji: do 25 sierpnia roku, w którym odbywa się ocena śródkresowa.

#### **§ 4. Kryteria oceny**

1. Dla przeprowadzenia oceny śródkresowej przyjmuje się następujące kryteria oceny dokonań badawczych doktoranta:

1. 1. Spójność tematu pracy badawczej z IPB,

1.2. Terminowość i jakość wykonania zadań związanych z przygotowaniem pracy doktorskiej odpowiednio do IPB oraz harmonogramu działalności badawczej,

1.3. Postępy w zakresie innych, niż przygotowanie pracy doktorskiej aktywności naukowych, odpowiednio do IPB oraz harmonogramu działalności badawczej, w tym ocenę jego aktywności w zakresie udziału w krajowych i międzynarodowych projektach mobilnościowych, badawczych i aplikacyjnych, grupach badawczych i innych przedsięwzięciach naukowych w kraju lub zagranicą,

1.4. Znaczenie wyników prac badawczych dla ich aplikacji w opinii opiekuna naukowego lub opiekuna pomocniczego,

1.5. Jakość opieki naukowej i wsparcie w rozwoju naukowym doktoranta.

#### **§ 5. Posiedzenie komisji ds. oceny śródkresowej**

1. Posiedzenie Komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów odbywa się w pełnym jej składzie.

2. Termin i miejsce posiedzenia Komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów wyznacza Przewodniczący po konsultacji z Kierownikiem Szkoły Doktorskiej Akademii WSB. Przewodniczący z odpowiednim wyprzedzeniem zawiadamia członków Komisji o terminie i miejscu posiedzenia. Posiedzenie Komisji odbywa się w Akademii WSB lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

3. Posiedzenie Komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów składa się z części jawnej i niejawnej. Przewodniczący informuje obecnych o rozpoczęciu części niejawnej posiedzenia.

3.1. Ocena sprawozdania i wszystkich załączników dokonywana jest przez poszczególnych członków Komisji jeszcze przed posiedzeniem całej komisji przy wykorzystaniu zaproponowanych niżej kryteriów oceny. Każdy z członków Komisji analizuje poszczególne dokonania badawcze doktoranta i przypisuje im oceny. Każda ocena powinna kończyć się jednoznacznym wynikiem pozytywnym lub negatywnym.

3.2. Ocena dokonań doktoranta w pierwszej, jawnej części posiedzenia Komisji, które prowadzi Przewodniczący Komisji rozpoczyna się od przeprowadzenia rozmowy z doktorantem. Rozmowa dotyczy stopnia zaawansowania i ewentualnych problemów przy realizacji IPB. W rozmowie może uczestniczyć opiekun naukowy, z prawem do wyrażania swojej opinii i prezentowania swojego stanowiska. Opiekun nie może brać udziału w części niejawnej, podsumowującej ocenę końcową oraz w głosowaniu.

3.3. Część niejawna rozpoczyna się od dyskusji nad dokonaniem doktorantów w kontekście poszczególnych ocen cząstkowych. Kończy się sformułowaniem przez Przewodniczącego ostatecznej oceny śródkresowej dla każdego doktoranta, którą w trybie głosowania tajnego poddaje się pod głosowanie. Wynik głosowania może być pozytywny lub negatywny.

3.4. Komisja sporządza uzasadnienie pisemne ostatecznej oceny śródkresowej dla każdego kandydata, które podpisuje Przewodniczący Komisji. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

3.5. Doktorant nieusatysfakcjonowany z wyniku ostatecznej oceny śródkresowej może złożyć odwołanie do Kierownika Szkoły Doktorskiej. Termin wniesienia odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników ocen.

4. Z przebiegu posiedzenia Komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów sporządzany jest protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji. W przypadku, gdy posiedzenie odbywało się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, protokół podpisany jest jedynie przez Przewodniczącego Komisji.

## **§ 6. Postanowienia końcowe**

1. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie, Regulaminie Szkoły Doktorskiej lub ustawie decyzję podejmuje Przewodniczący Komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów.