

Arkusz recenzji rozprawy doktorskiej

Recenzja rozprawy doktorskiej: mgr Izabeli Ligenzy

zatytułowanej: Wpływ agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę w 2022 roku na bezpieczeństwo lokalne w Rzeczypospolitej Polskiej

W postępowaniu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie: nauki społeczne

W dyscyplinie: nauki o bezpieczeństwie

Forma rozprawy: praca pisemna

Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo szkolnictwie wyższym i nauce* dotyczącej przedmiotu rozprawy:

1. Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia oryginalnego rozwiązania problemu naukowego.

Główny problem badawczy został zawarty w pytaniu: *Jakie zagrożenia zdeterminowały bezpieczeństwo lokalne w RP po agresji FR na Ukrainę w 2022 roku oraz jak im przeciwdziałać?* W ramach poszukiwania odpowiedzi na tak postawione pytanie doktorantka sformułowała trzy szczegółowe pytania problemowe, w oparciu o które poprowadziła wywód zawarty w recenzowanej dysertacji:

1. *Co było przedmiotem i od czego uzależnione było bezpieczeństwo lokalne w RP przed agresją FR na Ukrainę w 2022 roku?*
2. *W jakim zakresie agresja FR na Ukrainę w 2022 roku wpłynęła na stan i poczucie (postrzeganie) bezpieczeństwa lokalnego w RP?*
3. *Jakie powinny być kierunki doskonalenia procedur wzmocnienia bezpieczeństwa lokalnego w RP wynikające z zagrożeń spowodowanych agresją FR na Ukrainę w 2022 roku?*

Doktorantka uzyskała odpowiedzi na tak postawione pytania tym samym rozwiązując przyjęte problemy badawcze posługując się metodami empirycznymi celem zgromadzenia danych, a następnie dokonując przetworzenia tychże danych z pomocą metod teoretycznych. Warto zaznaczyć, że autorka posłużyła się zasadą logicznego podziału przy formułowaniu szczegółowych problemów badawczych, których materia składa się na problematykę poruszoną w głównym problemie badawczym. W efekcie treść dysertacji jest wewnętrznie logicznie spójna zawierając poszczególne etapy badań rozdzielone przez wskazane wyżej szczegółowe problemy badawcze, aby przechodząc do finału móc udzielić wyczerpującej odpowiedzi na pytanie zawarte w głównym problemie badawczym. Udzielona odpowiedź może zostać uznana za autorską, gdyż doktorantka nie powieliła znanych dotychczas

odpowiedzi, a dokonując kompresji zgromadzonych danych empirycznych, przetworzonych dzięki użytym poprawnie metodom teoretycznym uzyskała odpowiedzi cechujące się swoistą oryginalnością.

2. Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia rozwiązania w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

Wyniki badań doktorantki w zakresie dotyczącym przedmiotu poznania mogłyby zostać wykorzystane na rzecz wzmocnienia elementów infrastruktury krytycznej, jak i wypracowania systemowego uodporniania sfery gospodarczej i społecznej na ataki informacyjne lub hybrydowe ukierunkowane na ich dezorganizację i destabilizację. Z jednej strony działania takie mogłyby być realizowane przez administrację rządową i samorządową, jak również równoległe z drugiej strony przez podmioty gospodarcze i organizacje społeczne. Szczególnie warte uwagi w kontekście wykorzystania wyników badań mogłyby być wnioski płynące z realizacji przyjętego przez doktorantkę celu praktycznego: *zapropozowanie sposobów zwiększenia bezpieczeństwa lokalnego w RP w związku z agresją FR na Ukrainę w 2022 roku.*

Konkludując przyjęty problem główny, wchodzące w jego zakres merytoryczny problemy szczegółowe zostały rozwiązane, jak również wyznaczony cel badawczy wraz z celami szczegółowymi zostały zrealizowane. Stwierdzam zatem, że recenzowana rozprawa spełnia wymagania przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* dotyczącej przedmiotu rozprawy.

Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* dotyczącej prezentowania ogólnej wiedzy teoretycznej oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej:

1. Stwierdzenie posiadania albo braku posiadania ogólnej wiedzy teoretycznej kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach. Ocena wiedzy teoretycznej kandydata na podstawie treści pracy.

Doktorantka na kanwie recenzowanej dysertacji wykazała się wiedzą teoretyczną w naukach o bezpieczeństwie, szczególnie w rozdziale pierwszym dedykowanym przyjętym założeniom metodologicznym, jak również w drugim rozdziale merytorycznym w podrozdziałach poświęconych istocie i przedmiocie bezpieczeństwa lokalnego na przykładzie Rzeczypospolitej Polskiej, a także zaprezentowanej charakterystyce zagrożeń bezpieczeństwa lokalnego oraz procesowi kształtowania bezpieczeństwa lokalnego.

Stwierdzam zatem, że recenzowana rozprawa spełnia wymagania przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* dotyczącej prezentowania ogólnej wiedzy teoretycznej.

2. Stwierdzenie prezentowania albo braku prezentowania umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Umiejętność ta składa się z kilku kompetencji, których ocena została zawarta niżej:

- ***Stwierdzenie prezentowania albo braku prezentowania umiejętności prawidłowego dostrzegania i identyfikowania problemu naukowego oraz uzasadniania jego istnienia.***

Doktorantka prawidłowo sformułowała problem naukowy wskazując główny problem badawczy oraz wchodzące w jego zakres szczegółowe problemy badawcze uwzględniając uprzednio w ramach uzasadnienia szerszy kontekst sytuacji problemowej w ramach, której wskazane zostały przedmiot i podmiot badań, a w konsekwencji wyodrębnione zostały wspomniane problemy badawcze.

- ***Stwierdzenie prezentowania albo braku prezentowania umiejętności prawidłowego sformułowania elementów koncepcji badań prowadzących do rozwiązania zidentyfikowanego problemu naukowego.***

Doktorantka we wstępie właściwie sformułowała elementy koncepcji badań, które następnie rozwinęła w rozdziale pierwszym poświęconym założeniom metodologicznym przyjętym w ramach recenzowanej dysertacji.

- ***Stwierdzenie prezentowania lub braku prezentowania znajomości metod badawczych oraz umiejętności prawidłowego ich doboru i zastosowania (zrealizowania).***

Doktorantka wykazała się znajomością metodologii nauk o bezpieczeństwie w stopniu umożliwiającym prawidłowy dobór i zastosowanie zarówno metod empirycznych, jak i teoretycznych służących rozwiązaniu przyjętych problemów badawczych (głównego i szczegółowych), weryfikacji odpowiadających im hipotez i realizacji celów badawczych (poznawczego i praktycznego – utylitarnego).

- ***Stwierdzenie prezentowania albo braku prezentowania umiejętności dokonywania krytycznej oceny uzyskanych wyników badań.***

Doktorantka wykazała się umiejętnością dokonywania krytycznej oceny uzyskanych wyników m.in. poprzez zestawienie i porównanie informacji uzyskanych z różnych źródeł, a w konsekwencji wyciągnięcie wniosków w odniesieniu do szerszego kontekstu zwartego w podjętym do rozwiązania głównym problemie badawczym.

- ***Stwierdzenie prezentowania albo braku prezentowania umiejętności poprawnego sformułowania sprawozdania z tych wyników w sferze formy i treści.***

Doktorantka poprawnie sformułowała sprawozdanie z uzyskanych wyników badań zarówno w formie cząstkowej we wnioskach do rozdziałów merytorycznych, jak i w Zakończeniu dysertacji.

- ***Ocena stopnia oryginalności uzyskanych wyników.***



Podjęta problematyka oraz szeroki zakres przeprowadzonych badań wpłynął na oryginalne na tle dotychczas spotykanych w literaturze przedmiotu spostrzeżenia doktorantki recenzowanej dysertacji.

- **Ocena wartości naukowej i praktycznej uzyskanych wyników.**

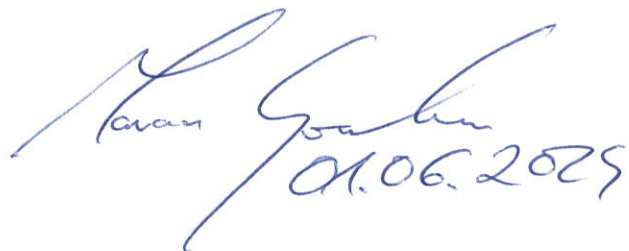
Dysertacja może zostać wykorzystana w dalszych, pogłębionych badaniach w ramach podjętej problematyki badawczej, a także jako materiał pomocniczy podczas ewentualnego rozwijania systemowego wzmacniania i uodparniania bezpieczeństwa lokalnego Rzeczypospolitej Polskiej wobec potencjalnej agresji informacyjnej lub hybrydowej w trakcie toczonych w Ukrainie działań wojennych.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że recenzowana rozprawa spełnia wymagania przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, a dotyczącej prezentowania ogólnej wiedzy teoretycznej oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

W nawiązaniu do podjętej przez doktoranta problematyki badawczej pragnę zwrócić się z pytaniem: Jak wykorzystałaby metodę obserwacji i eksperymentu do dodatkowej weryfikacji uzyskanych dotychczas wyników badań w zakresie dotyczącym uzyskanego rozwiązania głównego problemu badawczego i realizacji praktycznego (użytecznego) celu badań?

Konkluzja ostateczna i ocena

Ja niżej podpisany stwierdzam, że recenzowana rozprawa doktorska autorstwa **mgr Izabeli LIGENZY** spełnia warunki określone w art. 187 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz wnioskuję o dopuszczenie autorki dysertacji do dalszych etapów postępowania doktorskiego.


Karan Goshal
01.06.2025