

Łódź, 09.09.2023

dr hab. Wawrzyniec Rudolf, prof. UŁ
Uniwersytet Łódzki, Wydział Zarządzania,
Katedra Zarządzania Miastem i Regionem

Recenzja rozprawy doktorskiej

mgr Dominiki Wienchor pt. „*Modele współzrządzenia Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią*” przygotowanej w Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej, pod kierunkiem naukowym promotor dr hab. inż. Katarzyny Sienkiewicz-Małyjurek, prof. PŚ oraz opiekuna pomocniczego dr Karoliny Muchy-Kuś.

Podstawa opracowania recenzji i ogólna charakterystyka rozprawy

Przedmiotem recenzji jest rozprawa doktorska Pani mgr Dominiki Wienchor pt. „*Modele współzrządzenia Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią*”. Promotorem pracy jest Pani dr hab. inż. Katarzyna Sienkiewicz-Małyjurek, prof. PŚ, a promotorem pomocniczym dr. Karolina Mucha-Kuś.

Podstawą formalną recenzji jest uchwała Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości Akademii WSB nr 89/2022/2023 z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Dominiki Wienchor, zgodnie z którą powierzono mi ocenę rozprawy doktorskiej.

Celem recenzji jest odpowiedź na pytanie, czy rozprawa ta spełnia wymogi określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.).

Mając na względzie fakt, że rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej, ale też prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydatki w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, a także potwierdzać umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, ocena rozprawy doktorskiej została dokonana na podstawie niżej wymienionych kryteriów. Dokonana na ich podstawie ocena pozwoli na stwierdzenie, czy rozprawa doktorska mgr Dominiki Wienchor spełnia wymogi ustawowe. Recenzja została przygotowana z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- wybór pola badawczego oraz znaczenie problematyki i tematu rozprawy doktorskiej,
- sposób sformułowania celów rozprawy, pytań badawczych, hipotez oraz zastosowanych metod badawczych
- struktura pracy oraz merytoryczna zawartość rozdziałów,
- strona formalna, językowa i edytorska rozprawy.

1


Recenzowana rozprawa doktorska liczy 157 stron. Na jej treść składają się następujące elementy: wstęp, pięć rozdziałów, zakończenie i rekomendacje, bibliografia, a także spisy rysunków i tabel oraz lista pytań do wywiadu i kwestionariusz ankiety.

Wybór pola badawczego oraz ocena znaczenia problematyki i tematu rozprawy doktorskiej

Rozprawa doktorska mgr Dominiki Wienchor dotyczy modeli współzrządzenia metropolią. Warto docenić wagę tej problematyki. Procesy suburbanizacji skutkują rozlewaniem się dużych miast na coraz większe terytoria, które w wymiarze administracyjnym przynależą już do sąsiednich jednostek administracji samorządowej. Władze dużych miast od lat zwracają uwagę na niedoskonałość systemów podatkowych oraz fakt, że to często one muszą ponosić koszty szeregu usług publicznych, których beneficjentami są mieszkańcy ościennych gmin i powiatów. Właśnie tworzenie nowych struktur terytorialnych w postaci metropolitalnych obszarów funkcjonalnych staje się adekwatnym rozwiązaniem dla tych problemów. Metropolia to jednak związek jednostek terytorialnych, które muszą współpracować, aby wykreować potrzebne wartości dla mieszkańców. W tym kontekście wybór problemu badawczego w postaci poszukiwania odpowiedzi na pytanie jak powinien być zbudowany model współzrządzenia metropolią, aby zapewnić skuteczność realizacji przyjętych celów i zadań (s. 8) jest prawidłowy. Autorka słusznie zdecydowała się badać tą złożoną problematykę na przykładzie Metropolii Górnośląsko-Zagłębiowskiej (GZM). Przypadek ten można uznać w Polsce za specyficzny i trudno byłoby znaleźć podobny do prowadzenia bezpośrednich porównań.

Choć problematyka metropolii może być podejmowana z różnych perspektyw, to skoncentrowanie się na tym jak te relacje wpływają na skuteczność funkcjonowania metropolii, czyli na osiąganie zamierzonych celów oraz właściwe zrozumienie, reagowanie i wpływanie na otoczenie, jest wyborem uzasadnionym i trafnym.

Autorka nie tylko identyfikuje alternatywne modele współzrządzenia badaną metropolią, ale również podejmuje próbę kwantyfikacji tych opcji, poprzez poddanie ich ocenie włodarzom gmin wchodzącym w skład badanej metropolii.

Należy zaznaczyć, że w literaturze międzynarodowej widoczny jest istotny wzrost zainteresowania tą problematyką. Najwięcej artykułów naukowych koncentrujących się na problematyce *governance* w odniesieniu do metropolii ukazało się dopiero w ostatnich latach (2021-2022 według bazy SCOPUS). Fakt ten jeszcze bardziej dowodzi, że wybór Doktorantki dokonany kilka lat temu był trafny.

W ocenie recenzenta dokonany przez Doktorantkę wybór pola badawczego i właściwie zidentyfikowana luka badawcza w pełni spełniają wymagania stawiane rozprawom doktorskim. Warto dodać, że treść rozprawy zgodna jest ze sformułowanym tematem.

Sposób sformułowania celów rozprawy, pytań badawczych, hipotez oraz zastosowanych metod badawczych

Rozprawa doktorska Dominiki Wienchor została ukierunkowana na realizację następującego celu głównego rozprawy: „opracowania modeli współzrządzenia Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią w oparciu o relacje formalne i nieformalne oraz zdiagnozowanie ich wpływu na skuteczność jej funkcjonowania (s. 65).

Autorka formułuje też szereg celów szczegółowych dzieląc je na teoretyczno-poznawcze, metodyczne i użyteczne. W tym pierwszym obszarze znalazły się: krytyczny przegląd teorii funkcjonowania i rozwoju obszarów metropolitalnych, identyfikacja barier i ograniczeń rozwoju obszarów metropolitalnych, systematyzacja podejść do współzrządzenia oraz ustalenie determinant skutecznego współzrządzenia.

Zamierzenia w obszarze metodycznym obejmują: opracowanie założeń do budowy modeli współzrządzenia obszarami metropolitalnymi oraz opracowanie narzędzia badawczego umożliwiającego zbudowanie i weryfikację modeli współzrządzenia obszarami metropolitalnymi w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.

Natomiast cele użyteczne objęły: analizę problematyki współzrządzenia w obszarach metropolitalnych, analizę determinant współzrządzenia w tych obszarach, ocenę determinant współzrządzenia w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii oraz opracowanie rekomendacji dla zarządu tej metropolii.

Należy ocenić zaprezentowane wyżej cele jako prawidłowe i równocześnie bardzo ambitne, bowiem wymagające zdobycia teoretycznej wiedzy oraz zrealizowania czasochłonnnych badań jakościowych i ilościowych. Doktorantka nawiązując do ilościowej części badania sformułowała hipotezę główną (Współzrządzenie GZM jest skuteczniejsze w przypadku ukierunkowania na rozwijanie relacji nieformalnych niż koncentracji na zapewnieniu realizacji formalnych porozumień, s. 66). Jej treść nie do końca spełnia wymogi hipotezy, mającej być weryfikowaną statystycznie. Należy ocenić jej składowe jako zbyt nieostre. Natomiast cały zestaw hipotez szczegółowych odnosi się już do trzech modeli, które autorka wypracowała na podstawie literatury przedmiotu, dokumentów źródłowych oraz na podstawie opinii praktyków - przedstawicieli Unii Metropolii Polskich. Sformułowania zaproponowanych hipotez są prawidłowe.

Nie zawsze jednak użyte w hipotezach terminy zostały klarownie zoperacjonalizowane. Przykładowo nie wiadomo, czy termin „regulacje prawne” zawarty w hipotezach (H1b, H3c) jest utożsamiany z ustawą z 9 marca 2017 r o związku metropolitalnym w województwie śląskim, czy też termin ten odnosi się do porozumienia pomiędzy gminami GZM w konkretnych obszarach merytorycznych.

Mimo relatywnie małej liczby odpowiedzi (41) w badaniach przeprowadzonych wśród przedstawicieli samorządów lokalnych wchodzących w skład badanej Metropolii, Doktorantce udało się dzięki wyborowi adekwatnych metod analizy statystycznej dokonać rzetelnych wyliczeń, które stały się podstawą konstatacji w postaci rekomendowanego modelu współzrządzenia (dla badanej Metropolii).

Proces badawczy, składający się z trzech zasadniczych etapów, został opisany w rozdz. 3 oraz zwizualizowany na Rysunku 6 (s. 72). Należy przyznać, że zaprezentowana tam sekwencja działań jest uzasadniona i stanowi modelowe podejście adekwatne do postawionych celów i zamierzeń badawczych. Natomiast sam opis metodyki badania (s. 73-75) posiada już szereg mankamentów.

Należy zauważyć, że w różnych częściach pracy odnajdujemy sprzeczne stwierdzenia, które utrudniają czytelnikowi zrozumienie jaką sekwencję działań Doktorantka zastosowała. Przykładowo na s. 132 pisze, że badania ilościowe zostały przeprowadzone z przedstawicielami Unii Metropolii Polskich. Natomiast na s. 73 napisano, że z respondentami (z Unii Metropolii Polskich) przeprowadzono wywiady pogłębione, czyli badania jakościowe... Wydaje się, że Autorka nieco pogubiła się jeżeli chodzi terminy: badania jakościowe/ilościowe.. Kolejnym dowodem na to jest zamiana tych terminów w tekście na s. 74. Pisze tu: Opis badania ilościowego i jego wyniki zostaną przedstawione W badaniu jakościowym liczba respondentów opierała się na celowym doborze próby badawczej. Badanie to stanowiło uzupełnienie ...”W ocenie recenzenta w cytowanym fragmencie posłużono się odwrotnymi określeniami (ilościowe/jakościowe).

Zaproponowany proces badawczy rozpoczyna się od badań literaturowych, obejmujących zarówno studia teoretyczne, jak i badanie dokumentów strategicznych dotyczących obszarów metropolitalnych. Następnie przewidziano badania jakościowe z przedstawicielami Unii Metropolii Polskich oraz zarządu ZGM, gdzie wykorzystano scenariusz wywiadu indywidualnego. Brakuje informacji, czy wywiady indywidualne były nagrywane, czy sporządzano ich transkrypcje, czy wykorzystywano program wspomagający analizę danych jakościowych.

Kolejny etap stanowiły badania ilościowe z wykorzystaniem metody ankietowej. Fakt pozyskania zaledwie 41 wypełnionych kwestionariuszy skutkowało na etapie analizy koniecznością doboru adekwatnych procedur statystycznych dla weryfikacji postawionych hipotez. Równocześnie należy podkreślić, że wielkim sukcesem jest fakt, że udało się wyegzekwować odpowiedzi od wszystkich samorządów wchodzących w skład badanej metropolii. Jest to niezmiernie rzadkie osiągnięcie przy badaniach prowadzonych wśród polskich JST i dlatego recenzent docenia ten wysiłek. Dobrze należy ocenić opracowane przez Autorkę narzędzia badawcze, które zostały zaprezentowane w załączniku. W metryczce ankiety pojawia się zasadna kategoria w postaci wskazania funkcji respondenta (prezydent, burmistrz, wójt, przewodniczący, ...), ale w opisie wyników już Doktorantka nie nawiązuje do tej cechy pomijając ją milczeniem. Zatem nie wiadomo kto ostatecznie wypełnił kwestionariusze.

Należy wskazać, że zakres zrealizowanych analiz statystycznych jest właściwy i adekwatny do przyjętych celów i zgromadzonego materiału badawczego.

Struktura pracy oraz merytoryczna zawartość rozdziałów

Rozprawa doktorska cechuje się logiczną i przejrzystą konstrukcją. Jest dobrze przemyślana i w pełni wyraża sformułowany temat pracy oraz jej cele. Praca składa się ze wstępu, pięciu rozdziałów, zakończenia i rekomendacji, bibliografii, spisów i załączników. Poszczególne rozdziały są podobnej wielkości. Bibliografia zlokalizowana jest na 12 stronach, obejmuje opracowania zwarte, artykuły, oraz akty normatywne. Odnajdujemy w niej zarówno teksty w języku polskim, jak liczne opracowania w języku angielskim. Z nieznanymi przyczyn nie ma tam jednak tytułów dokumentów strategicznych, które Doktorantka analizowała w czasie pierwszego etapu badawczego (Patrz. Rys. 6, krytyczny przegląd dokumentów strategicznych obszarów metropolitalnych w Polsce s. 72).

Dalej poddano krytycznej analizie treść poszczególnych rozdziałów.

Rozdział 1 to wprowadzenie do tematyki zarządzania metropoliami i obszarami metropolitalnymi. Zdefiniowano tu potrzebne pojęcia związane z tematyką rozprawy. Omówiono również jak metropolie powstają i ewoluują w czasie. Zaprezentowano tu także różne podejścia, strategie i koncepcje zarządzania metropoliami, odwołując się do przykładów krajowych i zagranicznych. Na uwagę zasługują też zidentyfikowane dotychczas problemy zarządzania obszarami metropolitalnymi. Jest to uporządkowana, oparta na wielu źródłach część pracy. Rozdział jest bogaty w aktualną wiedzę i został rzetelnie przygotowany.

Kolejny rozdział (2) koncentruje się na zjawisku współzrządzenia (*governance*) jako nabierającym na znaczeniu paradygmacie zarządzania publicznego. Doktorantka podjęła próbę zaprezentowania tego paradygmatu nawiązując do literatury przedmiotu. Należy przyznać, że problematyka *governance* jest omawiana przez przedstawicieli różnych nauk i ma wieloznaczny charakter. Stąd zaprezentowane przez autorkę treści mają charakter wybiórczy i nie kończą się jasnym przekazem, na których teoriach Doktorantka opiera swoje rozważania. Widać to w rozdziale trzecim, gdzie zaprezentowano metodykę

badawczą dotyczącą modeli współzrządzenia. Na s. 63 Doktorantka pisze, że zarządzanie metropoliami staje się coraz bardziej złożone i wymaga nowatorskich podejść opartych na teoriach zarządzania publicznego (s. 63). Dalej wymienia: *public governance*, teorię sieci czy teorię współpracy. Równocześnie nie pojawiają się tu żadne źródła literaturowe, a poprzedni rozdział – rozdział teoretyczny nie kończy się tego typu klasyfikacją. Wskazane tu terminy (mające określać teorie) są nieprecyzyjne i powinny być przynajmniej podparte anglojęzycznymi terminami, które funkcjonują w międzynarodowej literaturze przedmiotu.

W rozdziale 3 wskazano zakres pracy badawczej oraz omówiono proces badawczy. Zaprezentowano tu cele badania oraz listę hipotez, które są przedmiotem testowania w ostatnim rozdziale pracy. Opis procesu badawczego został rozwinięty w wymiarze metodycznym, bowiem opisano podejścia badawcze, narzędzia i techniki wykorzystane w kontekście rozwiązywania przyjętego problemu. Doktorantka sformułowała po 6 hipotez dla każdego testowanego modelu współzrządzenia. Widać, że skoncentrowała się na kategorii skuteczności, co wydaje się być uzasadnioną decyzją. Należy w tym kontekście przypomnieć, że w ocenianej dysertacji nawiązano zarówno do kategorii efektywności, jak i skuteczności. Terminy te nader często pojawiają się w treści rozprawy, odpowiednio 22 i aż 212 razy. Termin efektywności pojawia się głównie w części teoretycznej pracy i w źródłach bibliograficznych. Widać, że Doktorantka uznała, że zajmowanie się efektywnością w odniesieniu do łączenia potencjałów poszczególnych partnerów metropolii wymagałoby kalkulacji kosztów i korzyści, co nie byłoby możliwe w tak szeroko, przyjętej w badaniu formule. Tym niemniej należy podkreślić, że badania odnosząc się do wybranej sfery funkcjonowania metropolii (np. transportu publicznego, czy ochrony środowiska) byłyby ciekawe nie tylko z perspektywy skuteczności podejmowanych działań, ale też z perspektywy efektywności określonych rozwiązań.

W rozdziale 3 dokonano również charakterystyki podmiotu badań, czyli Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Niestety wspomniany opis o objętości zaledwie 2 stron należy uznać za zbyt syntetyczny. Brakuje rzetelnej informacji o jst wchodzących w skład aglomeracji z mapką wizualizującą wszystkich partnerów. Nie ma informacji o genezie powstania metropolii i etapach jej rozwoju. Nie ma informacji o umowach i porozumieniach nawiązywanych pomiędzy członkami metropolii w kontekście zacieśniania współpracy w różnych obszarach. Ten ostatni wątek jest bardzo ważny w kontekście interpretacji terminu: „Regulacje prawne”, występującego w dwóch zaprezentowanych modelach (model oparty na relacjach formalnych, model mieszany). Nie wiadomo bowiem, czy respondenci (ankiety) rozumieli przez „regulacje prawne” ustawę z 2017 roku, czy może inne porozumienia, zawierane w ramach metropolii dotyczące konkretnych obszarów (transport publiczny, promocja, wspólne zakupy, ...). Wyniki dotyczące oceny wpływu regulacji prawnych odnajdujemy na s. 92-93.

Należy przyznać, że nie zawsze udawało się Doktorantce formułować klarowne treści, czego dowodem jest następujące stwierdzenie dotyczące wspomnianych regulacji prawnych: „Regulacje prawne, zgodnie z wypowiedziami pierwszej grupy respondentów, stanowiły kluczową problematykę ograniczenia rozwoju obszarów metropolitalnych w sposób sformalizowany (s. 83).

W kolejnej części pracy (rozdz. 4) Doktorantka skupiła się na analizie i ocenie determinant skuteczności współzrządzenia w obszarach metropolitalnym. Analizą objęto wybrane studium przypadku w postaci Górnośląsko-Zagłębiowskiej metropolii. Omówiono tu metodykę zastosowaną do analizy wspomnianych determinant. Zaprezentowano wyniki badań jakościowych dotyczących determinant współzrządzenia obszarami metropolitalnymi. Zawarto tu również oceny wpływu regulacji prawnych, regulacji sieciowych, norm współpracy oraz partnerstwa na procesy współzrządzenia w GZM. Jest to dobrze zilustrowana część pracy. Znajdziemy tu zarówno cytaty – wypowiedzi respondentów, jak i rysunki prezentujące ilościowe wyniki badań odnoszące się do badanej metropolii. Zaprezentowane treści posiadają ważny wymiar poznawczy.

Rozdział piąty to weryfikacja modeli współzrządzenia dla Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Dokonano jej na podstawie wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród jst, uczestników tej struktury. Proces ten wymagał doprecyzowania metodyki części statystycznej. Wykorzystano analizę rzetelności skali oraz analizę struktury modeli. Przeprowadzone tu obliczenia pozwoliły na weryfikację lub nie postawionych hipotez, odnoszących się do każdego modelu z osobna.

W podsumowaniu zaprezentowano wyniki przeprowadzonych badań w postaci wniosków o charakterze teoretycznym i utylitarnym, dla badanej metropolii. Jednym z nich jest konstatacja, że: Model skutecznego współzrządzenia w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii powinien być oparty na relacjach nieformalnych, czyli budowaniu współpracy między miastami w oparciu o chęć do wspólnego działania, zaangażowanie w osiągnięcie wspólnych celów, wzajemne zaufanie oraz rozwijanie kapitału relacyjnego (s. 133). Należy tu jednak przypomnieć, że metropolia w województwie śląskim podejmowała działania integracyjne jeszcze przed rokiem 2017 i zarówno władze zainteresowanych jst, jak i eksperci postulowali wówczas potrzebę większej formalizacji. Pytanie, czy przyjęta formalizacja w postaci ustawy o związku metropolitarnym w województwie śląskim się sprawdziła, czy władze gmin uczestniczących w tym związku nie doceniają jej powstania i konsekwencji.

W grudniu 2022 Zgromadzenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii przyjęło uchwałę (NR XLIX/367/2022) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r. To nowy dokument, który nie znalazł się jeszcze w ocenianej pracy. W tym kontekście chciałbym prosić Doktorantkę o ocenę zapisów tej strategii dotyczących przyjętego/rekomendowanego sposobu zarządzania GZM w kontekście uzyskanych wyników badań własnych.

W podsumowaniu tego fragmentu recenzji należy dodać, że wstęp i zakończenie zawierają wszystkie wymagane w tych częściach rozprawy elementy. Tok rozumowania, a także zakres zrealizowanych badań literaturowych i empirycznych oraz sposób prezentacji ich wyników sprawiają, że praca posiada wartości poznawcze, ale też wartości aplikacyjne. W ocenie recenzenta rozprawa doktorska mgr Ewy Zadęckiej wyróżnia się wysoką wartością merytoryczną i posiada walor nowości.

Strona formalna, językowa i edytorska rozprawy

Recenzowana rozprawa mgr Dominiki Wienchor spełnia wymogi formalne stawiane tego typu pracom. Autorka prowadzi dość spójną narrację, zapowiada, opisuje, cytuje, komentuje. Dość dobrze opanowała warsztat pisarski. Terminologia używana w pracy jest zgodna z obowiązującą w literaturze, choć momentami przydałoby się umieszczanie terminów anglojęzycznych w nawiasach obok terminów polskich dla większej klarowności przekazu (np. w nawiązaniu do podstaw teoretycznych modelu badawczego s. 63-64). Sposób prowadzenia przez Doktorantkę rozważań jest logiczny.

Choć w przeważającej większości strona językowa rozprawy nie budzi zastrzeżeń, to pojawiły się tu również drobne nieprawidłowości. Sporadycznie pojawiają się błędy literowe. Na s. 73 i 74 dwukrotnie pojawiają się dwa identyczne fragmenty tekstu rozpoczynające się odpowiednio: "Zastosowana triangulacja badań ..." , „W rezultacie badania literaturowe oraz pogłębione wywiady ...”.

Bibliografia i przypisy zostały przygotowane w sposób prawidłowy.

Konkluzja recenzji

Należy podkreślić, że zgłoszone uwagi, z których część ma charakter polemiczny nie umniejszają pozytywnej oceny recenzowanej pracy. W konkluzji recenzji mam przyjemność podkreślić, że zarówno dokonany przegląd literatury, badania treści dokumentów strategicznych, jak również sposób i zakres prezentacji wyników zrealizowanych badań jakościowych i ilościowych stanowią podstawę do uznania, iż mgr Dominika Wienchor posiada ogólną wiedzę teoretyczną w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, a więc spełnia tym samym przesłankę ustawową.

Zawarte w rozprawie treści pozwalają również na stwierdzenie, że spełnia ona kolejną przesłankę ustawową dotyczącą umiejętności samodzielnej pracy naukowej. Uwzględniając fakt prawidłowego wykorzystania różnych źródeł informacji ukierunkowanych na realizację sformułowanych we wstępie celów rozprawy, należy podkreślić, że praca posiada oryginalny charakter wyrażający się w sposobie rozwiązywania podjętego problemu naukowego. Waler oryginalności rozprawy wynika ze sformułowania trzech alternatywnych modeli współzrządzenia badaną metropolią i poddaniu ich ocenie respondentów, reprezentujących samorządy terytorialne tworzące tą strukturę.

Uwzględniając powyższe, w ocenie recenzenta, rozprawa doktorska mgr Dominiki Wienchor pt. „Modele współzrządzenia Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią”, przygotowana pod kierunkiem naukowym dr hab. Inż. Katarzyny Sienkiewicz-Małyjurek, prof. UŚ oraz przy wsparciu opiekuna pomocniczego w postaci dr Karoliny Muchy-Kuś spełnia warunki stawiane rozprawom doktorskim określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) i w pełni zasługuje na ocenę pozytywną.

W związku z tym wnoszę o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Dominiki Wienchor i jej dopuszczenie do publicznej obrony.



