

Dąbrowa Górnicza, 21.04.2026 r.

SYSTEM WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

§ 1. Uwagi wstępne

1. Proces uwzględnia obowiązujące przepisy prawa oraz standardy instytucji akredytującej.
2. Proces weryfikacji efektów uczenia się zapewnia ich zgodność z programem studiów, rzetelność i porównywalność ocen, wykorzystanie zróżnicowanych metod.
3. Weryfikacja efektów uczenia się obejmuje analizę wybranych mierników ilościowych i jakościowych wraz z określeniem progów alarmowych i działań naprawczych.
4. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się wymaga zastosowania zróżnicowanych form sprawdzania, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty.
5. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na różnych etapach kształcenia:
 - 1) zaliczenia cząstkowe (zaliczenia wszystkich form zajęć w ramach poszczególnych grup zajęć),
 - 2) weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych w trakcie praktyk,
 - 3) weryfikację założonych w programie kształcenia efektów uczenia się na zakończenie studiów, poprzez seminarium dyplomowe i przygotowanie pracy dyplomowej (o ile program studiów przewiduje), a także w trakcie egzaminu dyplomowego,
 - 4) ocena umiejętności klinicznych z wykorzystaniem egzaminu OSCE (*Objective Structured Clinical Examination*).
6. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych na kierunkach studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668), uwzględniają wymagania określone w standardach kształcenia.
7. Weryfikacja obejmuje także analizę takich wskaźników jak: rozkład ocen oraz zdawalność przedmiotów, wyniki egzaminów i zaliczeń (w tym średnie wyniki oraz odsetek ocen negatywnych), stopień osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (na poziomie przedmiotu i programu). W przypadku istotnych odchyleń (np. powyżej 30% ocen niedostatecznych lub powyżej 80% ocen bardzo dobrych) przeprowadzana jest pogłębiona analiza przyczyn oraz wdrażane są działania doskonalące.
8. Ocenę efektów uczenia się dokonuje prowadzący zajęcia lub wyznaczona komisja (np. egzamin dyplomowy, zajęcia PBL), w skład której mogą również wchodzić osoby niebędące pracownikami dydaktyczno-badawczymi AWSB (np. przedstawiciele przedsiębiorców czy sektora publicznego).
9. Częścią procesu jest analiza opinii studentów dotyczących jakości kształcenia i sposobu weryfikacji efektów uczenia się, opinii pracodawców oraz wyniki praktyk zawodowych, wyniki badania losów zawodowych, dane z systemów e-learningowych (np. aktywność studentów, postępy w realizacji kursów), wyniki analiz jakościowych, w tym przeglądów prac studenckich oraz wniosków z hospitacji zajęć.
10. Weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie efektów uczenia się tj.: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.
11. Proces weryfikacji efektów uczenia się zapewnia rzetelność, obiektywność i porównywalność ocen, w szczególności poprzez stosowanie jednolitych kryteriów oceny.
12. System oceniania opiera się na przejrzystych i spójnych kryteriach, wspierających nie tylko weryfikację efektów uczenia się, ale również rozwój studenta poprzez informację zwrotną i stopniowe zwiększanie poziomu wymagań.

13. Efekty uczenia są weryfikowane w bezpośrednim kontakcie nauczyciela i studenta jak również, w uzasadnionych wypadkach, zdalnie (z zapewnieniem zgodności z zasadami ochrony danych osobowych oraz identyfikacji studenta), w szczególności, gdy zdalna forma weryfikacji pozwoli dostosować proces do szczególnych potrzeb studenta/ki. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studentów.
14. System weryfikacji efektów uczenia się, po dokonaniu określonych modyfikacji, może mieć zastosowanie na studiach podyplomowych oraz w ramach innych form kształcenia realizowanych w Akademii WSB.

§ 2. Transparentność, rzetelność i porównywalność oceniania

1. Zapewnia się transparentność, rzetelność oraz porównywalność procesu oceniania poprzez:
- przekazywanie studentom na początku zajęć jasnych i szczegółowych informacji dotyczących efektów uczenia się, kryteriów ich weryfikacji oraz zasad oceniania, w tym progów ocen i form zaliczenia. Kryteria te są jasno określone i konsekwentnie stosowane w trakcie całego procesu kształcenia
 - zapewnienie studentom dostępu do stosowanych narzędzi oceniania (np. rubryk, kryteriów punktacji, przykładowych prac), umożliwiających zrozumienie warunków zaliczenia przedmiotu;
 - umożliwienie studentom wglądu do ocenionych prac oraz uzyskania informacji zwrotnej uzasadniającej przyznaną ocenę;
 - stosowanie wystandaryzowanych i adekwatnych do efektów uczenia się metod oceniania, zapewniających spójność pomiędzy różnymi formami zajęć i grupami;
 - podejmowanie działań na rzecz porównywalności ocen, w szczególności poprzez stosowanie wspólnych kryteriów, uzgodnień zespołów dydaktycznych oraz okresowych przeglądów rozkładów ocen, możliwość udziału drugiego egzaminatora w uzasadnionych przypadkach;
 - monitorowanie rzetelności procesu oceniania, w tym analizę wyników ocen, identyfikację ewentualnych odchyleń oraz wdrażanie działań doskonalących;
 - zapewnienie zgodności procesu oceniania z zasadami etyki akademickiej oraz obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

§ 3. Procedura odwoławcza

Student ma prawo do odwołania się od wyniku oceny zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie studiów. Uczelnia zapewnia przejrzystość i bezstronność procedury odwoławczej.

§ 4. Opis efektów uczenia się - ogólne wytyczne

1. Efekty uczenia się stanowią podstawę wyznaczania zakresu treści kształcenia, ich usytuowania w modułach kształcenia, sekwencyjność przedmiotów.
2. Opisanie efektów uczenia się służy deskryptor rozumiany jako ogólne stwierdzenie określające zakładane efekty uczenia się.
3. Efekty uczenia się są określone w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
4. Opis zakładanych efektów uczenia dla kierunku, poziomu i profilu kształcenia uwzględnia efekty uczenia się: zdefiniowane w standardach kształcenia, zdefiniowane w ramach charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz uniwersalnych charakterystyk poziomów PRK zdefiniowanych dla danego poziomu studiów (6-8 poziom). Efekty kierunkowe muszą być zdefiniowane w taki sposób, aby możliwe było stwierdzenie, czy zostały one osiągnięte przez studenta i ab-

solwenta.

5. Efekty uczenia się są zapisane w postaci kierunkowych efektów uczenia się. Ich uszczegółowienie znajduje się w sylabusach. Efekty powinny być specyficzne, konkretne i mierzalne.
6. Matryca efektów uczenia się wskazuje, w których modułach zajęć realizowane są efekty uczenia.

§ 5. Opis sposobów weryfikowania efektów uczenia się

1. Dobór sposobów weryfikowania efektów uczenia się powinien uwzględniać formę prowadzenia zajęć i wynikać z celów edukacyjnych.
2. Zasady oceny studentów reguluje *Ramowy system oceny studentów* (zał. 1), który opisuje szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotów kończących się egzaminem, zaliczenia ćwiczeń z przedmiotów kończących się egzaminem, zaliczeń z przedmiotów, które nie kończą się egzaminem, a także kryteria ilościowe i jakościowe przy ocenie egzaminów i prac kontrolnych oraz stosowaną skalę ocen,
3. Metody weryfikacji efektów uczenia się założonych w poszczególnych modułach są określone w sylabusie lub karcie przedmiotu.
4. Sposób weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych w trakcie praktyki jest określony przez odpowiedni Regulamin Praktyk oraz w sylabusie praktyk. Dokumentowanie przebiegu praktyki zawodowej odbywa się w oparciu o przyporządkowanie realizowanych przez studenta zadań do każdego zakładanego efektu uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Każdy wpis w dzienniczku praktyk odnosi się bezpośrednio do określonych efektów uczenia się, co zapewnia ich pełną identyfikowalność i możliwość weryfikacji.
5. Sposób weryfikacji umiejętności praktycznych studentów kierunków przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedziny nauki medyczne i nauki o zdrowiu w ramach egzaminu OSCE określony jest w drodze Zarządzenia Rektora.
6. Regulamin dyplomowania wraz z załącznikami opisuje przebieg realizacji procesu dyplomowania, w tym: zgłaszania, ogłaszania i wyboru, zatwierdzania, tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, wymagania dla prac dyplomowych, składania prac dyplomowych, przygotowywania recenzji prac dyplomowych, przebiegu egzaminu dyplomowego.
7. System weryfikacji efektów końcowych obejmuje kontrolę i nadzór nad procesem dyplomowania, oraz cyklicznie prowadzone badanie losów zawodowych absolwentów.
8. Zapewnia się dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się do potrzeb studentów ze szczególnymi potrzebami, w szczególności poprzez indywidualizację formy, czasu i warunków zaliczeń oraz egzaminów, z zachowaniem wymagań merytorycznych i zakładanych efektów uczenia się. Dostosowania mogą obejmować m.in. zmianę formy egzaminu (np. z pisemnej na ustną), wydłużenie czasu pracy, zastosowanie technologii wspierających, materiały w dostępnych formatach, a także organizację egzaminu w warunkach umożliwiających pełne uczestnictwo studenta w procesie weryfikacji.
9. W procesie weryfikacji efektów uczenia się określa się zasady wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji, w tym zakres ich dopuszczalnego użycia oraz metody weryfikacji samodzielności pracy studenta.

§ 6. Archiwizacja prac studentów

1. Prace zaliczeniowe, egzaminacyjne, prace projektowe, dzienniczki praktyk oraz inne materiały stanowiące potwierdzenie zdobycia przez studenta założonych w programie studiów efektów uczenia się są archiwizowane przez okres całego cyklu kształcenia w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów. Szczegółowe zasady archiwizacji prac określa załącznik 2 do niniejszego dokumentu.

2. Archiwizacja dokumentacji prowadzona jest w formie elektronicznej w systemach informatycznych uczelni, zapewniających bezpieczeństwo danych i zgodność z przepisami RODO.

§ 7. Mechanizmy sprawdzania stopnia osiągnięcia założonych w programie efektów uczenia się

1. Za ocenę stopnia realizacji efektów uczenia się odpowiadają powołane przez rektora Zespoły ds. oceny stopnia realizacji efektów uczenia się.
2. Elementem monitoringu jest także bieżąca analiza sposobów weryfikacji efektów uczenia w ramach przeglądów prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych losowo wybieranych przez prodziekanów nadzorujących dany kierunek studiów oraz audytów egzaminów testowych, analiza statystyk ocen, analiza opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.
3. Wytyczne do wykonania oceny stopnia realizacji efektów uczenia się opisuje dokument *Zasady tworzenia, zatwierdzania i przeglądów programów kształcenia i efektów uczenia się*.
4. Wyniki analiz stanowią podstawę do wprowadzania zmian w programach studiów oraz metodach dydaktycznych

§ 8. Udział interesariuszy zewnętrznych

W procesie doskonalenia systemu weryfikacji efektów uczenia się uwzględnia się opinie interesariuszy zewnętrznych, w szczególności pracodawców. Opinie te są pozyskiwane w sposób systematyczny i wykorzystywane w doskonaleniu programów studiów oraz metod weryfikacji efektów uczenia się.

§ 9. Dostępność informacji na temat efektów uczenia się

1. Opis efektów uczenia się jest upubliczniony na stronie internetowej uczelni oraz dostępny dla kandydatów na studia.
2. Opis sposobu weryfikowania efektów uczenia się jest upubliczniony na stronie internetowej uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 10. Odpowiedzialność

1. Senat Akademii WSB odpowiada za ustalenie efektów kierunkowych dla danego kierunku, poziomu studiów z uwzględnieniem profilu studiów.
2. Rada programowa odpowiada za projektowanie kierunkowych efektów uczenia i metod ich weryfikacji oraz opracowanie sylabusów (we współpracy z nauczycielami posiadającymi niezbędne kompetencje z zakresu danego obszaru wiedzy). Ponadto Przewodniczący rady programowej, członkowie rad programowych oraz prodziekan właściwy dla danego kierunku studiów odpowiadają za monitorowanie prawidłowości i aktualności efektów uczenia się na danym kierunku studiów
3. Dziekan odpowiedzialny jest za:
 - 1) monitorowanie prawidłowości i aktualności efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunków studiów prowadzonych na danym wydziale,
 - 2) kontrolę prawidłowości monitorowania efektów uczenia się na danym kierunku studiów
 - 3) upublicznienie programów kształcenia prowadzonych na danym wydziale.
4. Pełnomocnicy ds. praktyk zawodowych dokonują częściowej oceny osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom, opierając się na analizie opinii studentów dotyczących przebiegu praktyk, zapisom w dzienniczkach praktyk oraz na bazie ocen pracodawców odnoszących się do uczestniczących w nich studentów, a następnie przekazują wyniki tej weryfikacji prodziekanom oraz radom programowym.
5. Nauczyciel akademicki prowadząc dany przedmiot odpowiada za:
 - 1) zapoznanie się z efektami uczenia się na poziomie kierunku i przedmiotu (tzw. matryce odniesienia)

- 2) osiągnięcie efektów uczenia się dla przedmiotu/modułu,
 - 3) monitorowanie prawidłowości i aktualności efektów uczenia się zdefiniowanych dla przedmiotu lub modułu zajęć,
 - 4) aktualizowania sylabusu do zajęć poprzez zgłaszanie zmian do koordynatora przedmiotu/modułu lub Przewodniczącego rady programowej,
 - 5) opracowania kryteriów jakościowych i ilościowych umożliwiających oceny osiągnięć studentów w zakresie efektów uczenia się,
 - 6) opracowania zasad zaliczania, zgodnie z zaleceniami niniejszej procedury,
 - 7) komunikację z innymi prowadzącymi zajęcia w celu zapewnienia spójności w kształceniu w ramach danego przedmiotu np. relacja: prowadzący wykład – ćwiczenia,
 - 8) opracowanie scenariuszy symulacji medycznej, w przypadku kierunków medycznych,
 - 9) dokonania oceny osiągnięć studenta w ramach przedmiotu/modułu zgodnie z opracowanymi, na podstawie niniejszej procedury, zasadami ich zaliczania,
 - 10) udzielenie informacji zwrotnej studentom (adekwatnie do formy zaliczenia),
 - 11) przekazania pełnej dokumentacji osiągnięć studenta do dziekanatu, celem ich archiwizacji (w przypadku, gdy weryfikacja efektów uczenia się była prowadzona w formule stacjonarnej). W przypadku, gdy niektóre z prac zaliczeniowych były np. przesyłane poprzez platformę Online WSB archiwizacja odbywa się automatycznie,
 - 12) zapewnienie zgodności procesu oceniania z zasadami etyki akademickiej oraz przeciwdziałanie nieuprawnionemu wykorzystaniu narzędzi AI.
6. Pracownik dziekanatu jest odpowiedzialny za prowadzenie i archiwizację dokumentacji osiągnięć studenta.
7. Zespoły ds. oceny stopnia realizacji efektów uczenia się odpowiedzialne są za cykliczną ocenę stopnia realizacji efektów uczenia się na danym kierunku studiów.

§ 11. Dokumenty związane

1. Regulamin studiów
2. Procedura dyplomowania
3. Procedura antyplagiatowa
4. Regulamin egzaminu OSCE
5. Regulaminy praktyk
6. Regulamin ECTS
7. Zasady tworzenia, zatwierdzania i przeglądów programów studiów i efektów uczenia się

Załączniki

- Zał. 1. Ramowy System Oceny Studentów
Zał. 2. Zasady archiwizacji prac studentów
Zał. 3. Zasady przygotowywania projektów