

OŚWIADCZENIE

**o przyjęciu i stosowaniu przez czasopismo *Security Forum* zasad etyki publikacyjnej
zgodnych z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej
(COPE – Committee on Publication Ethics)**

1. Polityka redakcyjna *Security Forum*

Security Forum publikuje artykuły naukowe, raporty z badań oraz opracowania innego charakteru dotyczące naukowej eksploracji problemów: teorii i badań bezpieczeństwa, bezpieczeństwa i geopolityki, współpracy międzynarodowej, zarządzania bezpieczeństwem, bezpieczeństwa militarnego, bezpieczeństwa pozamilitarnego, cyberbezpieczeństwa, prawa bezpieczeństwa, nowoczesnych technologii wykorzystywanych w zapewnieniu bezpieczeństwa, a także recenzje dzieł naukowych dotyczących bezpieczeństwa oraz sprawozdania z ważnych dla badań bezpieczeństwa przedsięwzięć naukowych.

Security Forum działa w zgodzie z Kodeksem Postępowania Komitetu ds. Etyki Wydawniczej (Committee on Publication Ethics – COPE).

2. Zagadnienia etyczne

Badania opisane w przedłożonych materiałach, które dotyczą ludzi, w tym zdrowych ochotników, muszą być zgodne z zasadami Europejskiego Konwentu Bioetyki. Badania z udziałem zwierząt muszą być zgodne z Europejską konwencją o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów doświadczalnych i innych celów naukowych. Wszystkie badania dotyczące ludzi lub zwierząt zgłoszone do publikacji w *Security Forum* muszą być prowadzone zgodnie z tymi zasadami. Ponadto wszystkie badania dotyczące ludzi i zwierząt muszą zostać zatwierdzone przez odpowiedni instytucjonalny komitet przeglądowy.

Autorzy powinni się upewnić, że napisali całkowicie oryginalne prace i jeśli wykorzystali pracę lub słowa innych osób, to zostało to odpowiednio zacytowane. Plagiat we wszystkich jego formach stanowi nieetyczne zachowanie wydawnicze i jest nie do przyjęcia. W przypadkach domniemanej lub sprawdzonej nierzetelności naukowej, nieuczciwej publikacji lub plagiatu, wydawca, w ścisłej współpracy z redaktorem czasopisma, podejmie wszelkie właściwe środki w celu wyjaśnienia sytuacji i wniesienia poprawek do określonego artykułu. Aby zweryfikować oryginalność, nadesłane materiały są sprawdzane przez program wykrywania oryginalności. Rękopisy napisane przez osobę, podającą się za autora, a faktycznie nią nie będącą zostaną odrzucone. Autorstwo powinno być ograniczone do osób, które wniosły znaczący wkład

w koncepcję, projekt, wykonanie lub interpretację przedłożonego materiału. Wszyscy, którzy wnieśli znaczący wkład, powinni być wymienieni jako współautorzy. Jeżeli istnieją inne osoby, które uczestniczyły w pewnych istotnych aspektach przedłożonego materiału, powinny one zostać uznane lub wymienione jako współtwórcy.

3. Konflikt interesów

Autorzy są proszeni o ujawnienie wszelkich faktycznych lub potencjalnych konfliktów interesów, w tym wszelkich finansowych, osobistych lub innych relacji z innymi osobami lub organizacjami, które mogłyby niewłaściwie wpłynąć lub być postrzegane jako mające wpływ na ich pracę.

Nadesłane materiały muszą zawierać ujawnienie wszystkich relacji, które mogą być postrzegane jako potencjalne konflikty interesów. Wydawca *Security Forum* może wykorzystywać takie informacje jako podstawę do podejmowania decyzji redakcyjnych i może publikować takie informacje, jeżeli uważa, że są one ważne dla czytelników przy ocenie rękopisu.

4. Przekazanie praw autorskich

Prawa autorskie do nadesłanego artykułu są przekazywane wydawcy *Security Forum*, jeśli artykuł zostanie zaakceptowany do publikacji. Przeniesienie praw autorskich obejmuje wyłączone prawo i licencję na powielanie, publikowanie, rozpowszechnianie i archiwizowanie artykułu we wszystkich formach i środkach obecnie znanych lub opracowywanych w przyszłości, w tym przedruki, tłumaczenia, reprodukcje fotograficzne, forma elektroniczna (offline, online) lub jakiegokolwiek inne reprodukcje o podobnym charakterze.

5. Uwagi dotyczące przedkładania manuskryptu

Artykuł naukowy nie powinien przekraczać 25 standardowych stron maszynopisu (1800 znaków na stronie: 30 wierszy na stronę, 60 znaków w wierszu), raport z badań, artykuł — 20 stron; dyskusje, materiały i dokumenty — 10 stron; recenzje, raporty i komentarze — 3 strony znormalizowanego maszynopisu.

W pracach badawczych należy wyróżnić następujące części: podstawy badań, metody, wyniki, dyskusja, wnioski, bibliografia. Pozostałe materiały powinny być podzielone na części: wstęp, część główna, podsumowanie.

Artykuły naukowe, raporty z badań, materiały i dokumenty, a także komentarze do orzeczeń sądowych powinny być poprzedzone abstraktem, nie przekraczającym połowy standardowej

strony (200-250 słów) i mającej ustrukturyzowaną formę, tj. odzwierciedlającą strukturę artykułu (wstęp, metody, wyniki, wnioski). Należy podać również 3-5 słów kluczowych nie będących powtórzeniem tytułu.

Materiały publikowane w *Security Forum* są recenzowane.

Redakcja zastrzega sobie prawo do skracania i redakcji nadesłanych tekstów, a także do zmiany ich tytułów.

Artykuły, które nie zostały zamówione, nie są zwracane autorom.

Przedłożone artykuły nie powinny być wcześniej publikowane. Materiały należy przysyłać w formacie elektronicznej za pośrednictwem poczty e-mail lub na dysku jako dokumenty w formacie Microsoft Word lub Rich Text Format.

Zgłoszenia powinny zawierać informacje o autorze: imię i nazwisko, tytuł naukowy/zawodowy, miejsce pracy, adres pocztowy i e-mail oraz numer telefonu. Pracownicy akademicy proszeni są o wskazanie uczelni macierzystej.

Zgłoszenia powinny zawierać oświadczenie, że artykuł nie był wcześniej publikowany i że nie został przesłany jednocześnie do publikacji w innym miejscu.

6. Proces recenzowania

6.1. Informacje ogólne

Procedury prowadzące do doboru artykułów do publikacji w czasopiśmie *Security Forum* wymagają, aby żaden tekst nie został zaakceptowany, dopóki nie zostanie wstępnie oceniony przez redaktora działu tematycznego oraz redaktora naczelnego (lub jego zastępcę) i dwóch recenzentów. Nazwisko autora oraz dane uwierzytelniające są usuwane przed przekazaniem materiału recenzentowi w celu zmaksymalizowania obiektywności i zapewnienia, że materiał jest oceniany wyłącznie na podstawie jego treści i wkładu pracy, ze szczególnym uwzględnieniem metodologii badań i wartości merytorycznej.

Wszystkie opublikowane materiały są chronione prawem autorskim przez Akademię WSB w Dąbrowie Górniczej z zastrzeżeniem prawa do wykorzystania w przyszłości. Nie ogranicza to prawa autora do korzystania z jego własnych materiałów lub umieszczania ich w przyszłych utworach, pod warunkiem wskazania ich wcześniejszej publikacji przez Akademię WSB w Dąbrowie Górniczej.

6.2. Redakcja

Redaktor naczelny jest odpowiedzialny za zawartość *Security Forum* i ma ostateczne uprawnienia do akceptowania wszystkich rękopisów. Musi on jednak postępować zgodnie ze

wskazówkami i odpowiadać na zalecenia recenzentów. Redaktor naczelny, zastępca redaktora naczelnego i redaktorzy tematyczni przeciwdziałają wystąpieniu konfliktu interesów. Nieopublikowane artykuły lub ich fragmenty nie mogą być wykorzystane w badaniach własnych zespołu redakcyjnego bądź recenzentów bez wyraźnej pisemnej zgody autora.

6.3. Zasady recenzji

Recenzenci są powoływani przez redaktora naczelnego lub zastępcę redaktora naczelnego spośród ekspertów w danych dziedzinach.

Wszystkie recenzje będą korzystały z podwójnej anonimowej procedury recenzji. Tylko redaktor naczelny, zastępca redaktora naczelnego i sekretarz znają tożsamość autora oraz recenzentów.

Redaktor naczelny ma ostateczne upoważnienie do akceptacji lub odrzucenia dowolnego artykułu.

Sekretarz sprawdza zgłoszenie pod kątem zgodności z Zasadami składania materiałów do *Security Forum* i przekazuje je redaktorowi naczelnemu.

Wszystkie materiały są oceniane pod kątem ich wkładu w rozwój nauki i/ lub praktyki oraz przestrzeganie zasad pracy naukowej.

Redaktor naczelny, zastępca redaktora naczelnego lub sekretarz wybiera 2 recenzentów.

Redaktor naczelny, zastępca redaktora naczelnego lub sekretarz występuje o dodatkową recenzję, jeśli dwóch recenzentów znacznie różni się w swoich opiniach.

Redaktor naczelny, zastępca redaktora naczelnego lub sekretarz sprawdza negatywne recenzje i powiadamia o tym autorów.

Recenzje materiałów do publikacji są przekazywane do redakcji, która podsumowuje recenzje, ocenia materiał i przekazuje uwagi oraz decyzje o publikacji autorom.

Redaktor naczelny

„Security Forum”

dr hab. Robert Socha prof. AWSB