

Recenzja

rozprawy doktorskiej Pani mgr Jolanty Kotelskiej pt. „Model restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego ” napisana pod kierunkiem naukowym Pana dr hab. Marka Szaruckiego prof. UEK.

1.Przedmiot i podstawa opracowania recenzji

Przedstawiona rozprawa doktorska dotyczy ważnej problematyki zarządzania jaką jest restrukturyzacja przedsiębiorstwa w szczególności opracowanie jej modelu systemu wykonawczego . Treść praca jest więc ściśle związana i mieści w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości(dawniej nauki o zarządzaniu).

Rozprawę wszczęto w oparciu Ustawę z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65 poz. 595) stąd przedmiotem oceny zgodnie z art. 13 ust.1. Ustawy jest to czy stanowi ona oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, czy wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie, a także czy potwierdza umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez jej Autora

Formalną podstawą opracowania recenzji rozprawy doktorskiej jest pismo z dn.11.r. Pana Prof. dr hab. Marka Lisińskiego Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o zarządzaniu i jakości Zarządzania Uniwersytetu oraz stosowna Umowa z dn.30.06.2020 roku.

W przedstawionej recenzji oceniłem następujące aspekty i elementy pracy :

- Znaczenie problematyki badań oraz uzasadnienie wyboru tematyki pracy.
- Koncepcję , cele i hipotezy pracy oraz problem naukowy.



- Metodykę badawczą pracy.
- Układ i strukturę rozprawy, merytoryczną ocenę jej treści.

Przedstawiłem także uwagi ogólne i dyskusyjne wynikające z treści rozprawy oraz wyraziłem konkluzję końcową recenzji .

2.Znaczenie problematyki badań oraz uzasadnienie wyboru tematyki pracy

Opiniowana rozprawa doktorska poświęcona jest obszarowi badawczemu restrukturyzacji sektora przemysłowego i przedsiębiorstwa, w szczególności modelowaniu restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstw górniczych. Dynamika otoczenia ,postępująca globalizacja a także imperatyw rozwoju zrównoważonego wpływają na zmiany zarządzania w przedsiębiorstwach idące w kierunku poprawy konkurencyjności i efektywności , które są czynnikami determinującymi o możliwościach ich działalności i rozwoju. Dla wielu aktorów globalnej sceny konkurencji oznacza to coraz to nowe wyzwania w strategicznym i operacyjnym zarządzaniu co wiąże się z poszukiwaniem, kreowaniem i aplikacją coraz bardziej złożonych systemów , metod oraz instrumentów zarządzania umożliwiających przeprowadzenie zmian. Jednym z najważniejszych sposobów umożliwiających zmiany w przedsiębiorstwie jest jego restrukturyzacja .Ma ona często charakter interdyscyplinarnej, wielowymiarowej koncepcji (projektu, programu), której aplikacja stanowi o przetrwaniu przedsiębiorstwa lub jest przełomowa dla jego rozwoju. W tym aspekcie podjęcie badań dotyczących problematyki restrukturyzacji o charakterze rozwojowej a w szczególności antecedencji i budowy modelu restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa górniczego jest interesujące badawczo i ważne zarówno dla teorii i praktyki zarządzania. Należy zwrócić uwagę ,że w polskiej literaturze jest wprawdzie wiele publikacji dotyczących restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego brakuje jednak szczegółowych pogłębionych badań i opracowań dotyczących konkretnych propozycji dotyczących systemu wykonawczego restrukturyzacji w skali mikroekonomicznej a więc przedsiębiorstwa. Podjęta i przedstawiona problematyka w pracy może zaobserwowaną lukę badawczą wypełnić a także znaleźć zastosowanie w praktyce gospodarczej. Przeprowadzone badania wzbogacają wiedzę o procesach restrukturyzacji i wykorzystaniu w nich innowacji , stanowią wskazówki do poprawy skuteczności i konkurencyjności działania przedsiębiorstw nie tylko branży górniczej. Tematykę pracy w rozumieniu przedmiotu badań uznać należy za aktualną i istotną dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz działalności biznesowej.

Zakres obiektowy (podmiotowy , rzeczowy) pracy obejmuje przedsiębiorstwo sektora górnictwa węgla kamiennego. Jest to sektor przemysłu ,który przez wiele lat odgrywał ogromną rolę w polskiej gospodarce .Wystarczy przytoczyć niektóre dane :w roku 1990 w około 80 kopalniach wydobywających około 180 tys. ton węgla pracowało ponad 400 tys. pracowników ,w przedsiębiorstwach okołogórnicznych (kooperacja , dostawy , usługi , handel) co najmniej dwukrotnie tyle. Obecnie w 23 kopalniach węgla pracuje ok. 80 tys. osób a wydobycie spadło do poziomu ok.60 mln ton. Górnictwo węgla kamiennego ma jednak nadal duże znaczenie dla polskiej gospodarki ,jego udział w PKB wynosi około 1% , z węgla kamiennego produkuje się ponad 45 % energii elektrycznej, a węgiel koksujący jest zaliczany przez UE do surowców krytycznych .Przedsiębiorstwa górnicze to głównie wysokokapitałowe korporacje o złożonych systemach produkcyjnych i dużym poziomie zatrudnienia co wpływa na złożoność restrukturyzacji takich organizacji. Wybór przez doktorantkę przedsiębiorstwa górnictwa węgla kamiennego jako obiektu(podmiotu) badań uważam za w pełni uzasadniony i ambitny, podkreślając przy tym fakt dużej złożoności i skali podmiotowej badań .

Mogę stwierdzić, że tytuł rozprawy, podjęta tematyka badawcza jest aktualna, oryginalna i naukowo interesująca. Jej wybór i przedstawienie w rozprawie doktorskiej uznaję więc za merytorycznie uzasadniony.

3. Koncepcja , cele , hipotezy pracy. Problem badawczy i oryginalność jego rozwiązania

Doktorantka w sposób jednoznaczny i zrozumiały określiła tytuł rozprawy zawierając w nim już ideę (podstawę) przedmiotu badań. Koncepcja pracy opiera się na zwięźle przedstawionym obszarze tematycznym i badawczym, sformułowanym problemie naukowym (badawczym), celach oraz hipotezach badawczych. Problem badawczy jest jasno określony. Opiniowana dysertacja jest przejrzysta, merytorycznie poprawna i ciekawie skomponowana. Przedmiotem badań jest restrukturyzacja przedsiębiorstwa górnictwa węgla kamiennego w szczególności jej model systemu wykonawczego. Koncepcja prezentowanego modelu jest wynikiem pogłębionych badań wśród czterech grup interesariuszy obejmujących zarówno producentów węgla kamiennego , ich odbiorców , dostawców jak i organizacji związkowych. Jest także silnie osadzona w kontekście restrukturyzacji sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce i w szerokim spektrum uwarunkowań zewnętrznych. Problemem

badawczym(naukowym) jest opracowanie modelu restrukturyzacji systemu wykonawczego wybranego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego, uwzględniającego uwarunkowania, które determinują jego aplikację i wymuszają dostosowanie do rzeczywistości. Uważam że tak postawiony problem naukowy rozprawy jest jasno określony i interesujący badawczo. Komponentami problematyki badawczej i podstawą postępowania badawczego jest cel główny pracy i wynikające z niego cele szczegółowe zmierzające do rozwiązania problemu badawczego a często stanowiące o jego rozwiązaniu. W takim rozumieniu postępowania badawczego sformułowanie w pracy celu głównego („cel główny pracy stanowi opracowanie modelu restrukturyzacji systemu wykonawczego wybranego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego, uwzględniającego uwarunkowania, które determinują jego aplikację i wymuszają dostosowanie do rzeczywistości” –str. 11). identycznie jak problemu badawczego nie jest właściwe z punktu widzenia logiki poznania badawczego oraz ogranicza eksplorację.

Z rozwiązaniem problemu badawczego związana jest hipoteza główna która brzmi: jeśli opracuje się model restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego (model RSW), to proces transformacji przedsiębiorstw górniczych będzie uwzględniał uwarunkowania determinujące ich funkcjonowanie na rynku. Jest ona merytorycznie poprawna i trafnie kierunkuje plan badań. Rozwinięciem głównego celu pracy są cele cząstkowe, którymi są :

- C1. Analiza współczesnych uwarunkowań restrukturyzacji przedsiębiorstw.
- C2. Analiza specyfiki restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstw.
- C3. Przeprowadzenie analizy historycznej restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w Polsce, na tle krajów Unii Europejskiej.
- C4. Identyfikacja aktualnej sytuacji górnictwa węgla kamiennego w Polsce, w tym ustalenie wpływu interesariuszy odpowiedzialnych za procesy restrukturyzacji polskich przedsiębiorstw branży górnictwa węgla kamiennego.
- C5. Opracowanie metodyki badania restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego.
- C6. Przeprowadzenie analizy i oceny uwarunkowań oraz mechanizmów determinujących proces restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego, dla opracowania modelu restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego.

- C7.Opracowanie proponowanego modelu restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego.

Z każdym celem cząstkowym pracy związana jest określona hipoteza cząstkowa(strony 12-13 pracy) , której weryfikacja służy realizacji tego celu. W przypadku pierwszych czterech celów(cele:C1- C4) związane z nimi hipotezy cząstkowe(H1-H4) mają charakter teoretyczno – poznawczy. Z kolei hipoteza związana z celem piątym(C5) jest hipotezą metodyczną(H5). Odpowiednie dla ostatnich dwóch celów (cele C6 i C7 hipotezy cząstkowe mają charakter użyteczny(hipotezy:H6-H8). Hipotezy cząstkowe rozwijają i dopełniają hipotezę główną oraz umożliwiają jej weryfikację jak i przyczyniają się do rozwiązania problemu naukowego pracy. Wyrażam pogląd , że sformułowane cele cząstkowe jak i hipotezy badawcze (hipoteza główna oraz hipotezy cząstkowe) ze względu na ich treść są zrozumiałe , ambitne naukowo i poprawne merytorycznie, jednakże z pewnym zastrzeżeniem odnoszącym się do pierwszych trzech celów .Uważam , że sama analiza czy też analizowanie celem nie jest , jest metodą(sposobem, działaniami) służącą ocenie , wartościowaniu , identyfikacji czy też pogłębionej charakterystyce danego zjawiska. Doktorantka dobrze to ujęła w sformułowaniu celu C6.Prezentacja celów szczegółowych i hipotez w odniesieniu to rozdziałów daje przejrzysty obraz mapy badawczej. Cele i hipotezy stanowią ważny, podstawowy element opinowanej pracy doktorskiej kierując plan badań i zastosowanie odpowiedniej jej metodyki badawczej.

Koncepcję rozprawy uważam za merytorycznie dojrzałą i interesującą. Taką opinię uzasadniam :

- ciekawym ujęciem problematyki badawczej restrukturyzacji przedsiębiorstwa przemysłowego w szczególności opracowaniem oryginalnego (autorskiego) modelu restrukturyzacji systemu wykonawczego. Dobrze zidentyfikowano antecedencje modelu analizując wielowymiarowe uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne;
- wyborem ważnego dla problemu restrukturyzacji obiektu i obszaru badawczego jakim jest górnictwo węgla kamiennego w Polsce. Ma on duże znaczenie zarówno ekonomiczne jak i społeczne;
- celnie zidentyfikowanym i poprawnie merytorycznie sformułowanym problemem badawczym(naukowym) pracy, a co najważniejsze jego rozwiązaniem w sposób oryginalny wykorzystując szeroki zakres studiów teoretycznych oraz dobierając odpowiednie metody badań;



- interesującymi badawczo ,transparentnymi, merytorycznie poprawnymi treściami sformułowanych celów cząstkowych i hipotez pracy umożliwiającymi rozwiązanie problemu badawczego. Postawione cele zostały zrealizowane a hipotezy zweryfikowane;
- trafnie dobranym i transparentnie przedstawionym zakresem przedmiotowym i podmiotowym badań;
- podziałem oraz kompozycją treści rozprawy.

4. Metodyka badawcza pracy

Przedmiot badań, osiągnięcie celu opiniowanej rozprawy, rozwiązanie problemu badawczego a także weryfikacja hipotez badawczych wymagało zastosowania odpowiednich metod i technik badawczych a także wykorzystania wielu źródeł informacji. W tym aspekcie dobór danych oraz informacji , ich wykorzystanie jak i zastosowane metody badawcze uważam za właściwe. Umożliwiły one realizację celów pracy ,weryfikację jej hipotez badawczych a także rozwiązanie problemu badawczego(naukowego).

Opinię taką uzasadniam zastosowaniem i wykorzystaniem w opiniowanej pracy takich metod i technik badawczych jak :

- krytyczna ocena literatury przedmiotu oparta na wykorzystaniu źródeł wtórnych takich jak :publikacje naukowe i specjalistyczne .W pracy wykorzystano 618 polskojęzycznych i obcojęzycznych książek, monografii, artykułów oraz innych opracowań naukowych tego 75 to pozycje internetowe(netografia). Studia literaturowe dotyczyły głównie zagadnień teorii restrukturyzacji przedsiębiorstw i sektorów przemysłowych, istoty znaczenia i struktury systemu wykonawczego przedsiębiorstw. Przeprowadzono także szczegółową analizę restrukturyzacji sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce i w wybranych krajach Unii Europejskiej;
- analiza badania dokumentacji. Analizowano dokumenty prawne, programy restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego ,raporty o realizacji programów restrukturyzacji , roczniki statystyczne publikowane przez agencje rządowe(w tym GUS , Państwową Agencję Restrukturyzacji Górnictwa Węgla Kamiennego SA ,MG, ME) ,organizacje pozarządowe, izby gospodarcze oraz instytuty naukowo - badawcze. Wykorzystano wiele źródeł informacji

i dokumentów zagranicznych w tym UE takich jak EUROSTAT czy EUROCAOL;

- rozbudowany sondaż diagnostyczny z wykorzystaniem takich technik badań jak ankieta badawcza i wywiad skategoryzowany .W badaniach ankietowych uczestniczyło 380 osób reprezentujących cztery grupy interesariuszy to jest: producentów węgla kamiennego , ich klientów , dostawców maszyn i urządzeń oraz usług zewnętrznych a także organizacji związkowych i społecznych. Treścią ankiety była :ocena restrukturyzacji przedsiębiorstwa górnictwa, uwarunkowanie wewnętrzne i zewnętrzne jego funkcjonowania a także determinanty restrukturyzacji systemu wykonawczego takiej organizacji. Podobne treści zawarto w przeprowadzonych wywiadach z 10 ekspertami branży górniczej;
- metody statystyczne wykorzystujące program IBM SPSS Statistics 25.0 umożliwiające badanie zależności pomiędzy zmiennymi za pomocą współczynników korelacji i analiz regresji;
- opracowane przez Autorkę modelowanie restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa opartego na pięcioetapowym procesie obejmującym :ustalenie celów działalności , opracowanie zakresu działań , określenie harmonogramu prac , klasyfikację elementów składowych i projektowanie struktury działalności;

Podsumowując , pozytywnie oceniam metody i techniki badawcze ,które opracowano i wykorzystano w opiniowanej dysertacji.

5.Układ i struktura rozprawy, merytoryczna ocena jej treści

Układ i struktura rozprawy zostały podporządkowane najważniejszym jej merytorycznym komponentom , którymi są:

- weryfikacja hipotezy głównej i częściowych hipotez badawczych ,
- realizacja celów pracy,
- rozwiązanie problemu naukowego ,
- zakres przedmiotowy i obiektowy badań.

Przedmiot i obszar badań jest właściwy, koresponduje z celami pracy, postawionymi hipotezami badawczymi i problemem badawczym. Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny, liczy łącznie 460stron z czego na zasadniczą treść pracy przypada 416 stron.

Ma 7

Można w niej wyróżnić sześć rozdziałów które wynikają z przedmiotowego podziału treści i planu badań rozprawy. Praca obejmuje, ponadto „Wstęp” „Zakończenie”, „Bibliografię”, „Netografię”, „Akty prawne” „Spis tabel”, „Spis rysunków”, „Załączniki”, „Streszczenie” oraz streszczenie w języku angielskim („Summary”).

We „Wstępie” opisano syntetycznie znaczenie górnictwa węgla kamiennego dla krajowej gospodarki oraz charakter i rolę restrukturyzacji przedsiębiorstw. Przedstawiono problem badawczy(naukowy), cele pracy oraz przyjęte hipotezy badawcze przy czym dokonano alokacji celów cząstkowych i hipotez pracy w poszczególnych rozdziałach pracy. Można było syntetycznie przedstawić w tym miejscu metodykę badawczą pracy. Krótko omówiono zakres tematyczny rozdziałów pracy .

W pracy wyróżnić można jej część teoretyczną , którą stanowią cztery pierwsze rozdziały(przy czym czwarty poświęcony jest metodyce pracy) oraz część empiryczną (badania własne) do której należą rozdział piąty i szósty.

Rozdział pierwszy(„Analiza współczesnych uwarunkowań, restrukturyzacja przedsiębiorstw w krytycznym studium literatury przedmiotu”),poświęcono problematyce teorii restrukturyzacji przedsiębiorstw. Omówiono kwestie teoretyczne związane z istotą procesów restrukturyzacji przedsiębiorstw a także uwarunkowania procesu restrukturyzacji. Interesująco przedstawiono metody restrukturyzacji przedsiębiorstw. Zawarte w tym rozdziale treści umożliwiły realizację celu C1 , weryfikację hipotezy H1 oraz systematyzują stosowane w pracy pojęcia i dobrze ujmują istotę i charakter restrukturyzacji przedsiębiorstw.

W rozdziale drugim(„Specyfika restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstw”), Zaprezentowano i analizowano zagadnienia związane z zarządzaniem przedsiębiorstwem w szczególności w aspekcie jego systemu wykonawczego. Przedstawiono istotę i znaczenie systemem wykonawczego przedsiębiorstwa oraz jego strukturę i charakterystykę. Ciekawie ujęto uwarunkowania restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstw w oparciu o porównanie branży górnictwa węgla kamiennego, hutnictwa żelaza i stali oraz energetyki. Rozważania w tej części rozprawy realizują cel C2 oraz pozwalają na weryfikację hipotezy H2, stanowią ważny element bazy teoretycznej do badań empirycznych. Zawarte w rozdziale pierwszym i drugim treści, rozważania i analizy świadczą o dużej wiedzy teoretycznej Autorki z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości (dawniej nauki o zarządzaniu).

Charakterystykę i restrukturyzację sektora górnictwa węgla kamiennego w przedstawiono w rozdziale trzecim(„Restrukturyzacja górnictwa węgla kamiennego w Polsce oraz w wybranych krajach Unii Europejskiej”).Omówiono rolę węgla kamiennego

w gospodarce a następnie bardzo wyczerpująco przedstawiono historyczny przegląd restrukturyzacji sektora węglowego w Polsce oraz w ujęciu syntetycznym w UE. Trafnie zidentyfikowano i scharakteryzowano uwarunkowania makroekonomiczne oraz wpływ wielu interesariuszy na programy i procesy restrukturyzacji polskiego górnictwa węgla kamiennego. Zebrany bogaty materiał informacyjny, jego interpretacja oraz ocena analizowanych zjawisk świadczące o wysokich kompetencjach doktorantki pozwoliły zrealizować postawione cele (C3 i C4) a także zweryfikować hipotezy cząstkowe pracy H3 i H4.

Plan i charakterystykę procesu badawczego oraz koncepcję metodyki badawczej pracy przedstawiono w rozdziale czwartym „Metodyka badania restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego”. Wybór metod badawczych poprzedzono opisem specyfiki systemu wykonawczego przedsiębiorstwa górniczego oraz modelowania restrukturyzacji takiego systemu co uważam za merytorycznie uzasadnione, Zaprezentowano przyjętą do badań metodę sondażu diagnostycznego. Jego elementami były w tym przypadku badania ankietowe oraz skategoryzowane wywiady w wybranych ekspertami branży górniczej. Przedstawiono opracowaną ankietę badawczą oraz kwestionariusz wywiadu, dokonano charakterystyki próby badawczej respondentów i ekspertów. Opisano zastosowane metody statystyczne aplikowane do analizy zebranych ankiet. Ten ważny dla badań empirycznych rozdział pracy jest transparentny, merytorycznie poprawny co pozwoliło zrealizować cel C5 i zweryfikować hipotezę metodyczną H5.

Prezentację całościowych wyników badań ilościowych i jakościowych zawiera rozdział piąty („Analiza i ocena restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego”). Przedstawiona dyskusja wyników badań empirycznych i sformułowane wnioski są na wysokim poziomie merytorycznym a ich treści pozwoliły zrealizować cel C6 a także zweryfikować hipotezy H6 i H7.

W ostatnim to jest szóstym rozdziale pracy („Charakterystyka modelu restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego, w kontekście oceny wpływu uwarunkowań i mechanizmów determinujących”) przedstawiono model restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa górniczego, który stanowi podstawą rozwiązania postawionego w dysertacji problemu naukowego. Opracowano go na podstawie badań empirycznych i autorskiej metody modelowania. Wskazano ponadto kierunki dalszych badań nad modelem restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa górnictwa węgla kamiennego.

Przyjęta i aplikowana metodyka badań empirycznych , interpretacja i dyskusja ich wyników oraz opracowany oryginalny model restrukturyzacji są w pełni dowodzą o umiejętności prowadzenia samodzielnych badań naukowych przez doktorantkę.

6.Uwagi szczegółowe i dyskusyjne

1. W pracy podjęto badania ważnego z zakresu nauk zarządzania i jakości problemu jakim jest restrukturyzacja przedsiębiorstwa. W szczególności oryginalności dysertacji dopatruję się w opracowaniu modelu restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa górniczego ujmującego w swojej strukturze innowacje. Zbudowano go w oparciu o szerokie spektrum badań teoretycznych i empirycznych wykorzystując opracowaną przez doktorantkę metodę modelowania. Ma on znaczenie dla teorii zarządzania i praktyki gospodarczej , dotyczy ważnego dla polskiej gospodarki sektora jakim jest górnictwo węgla kamiennego..Brak jest w polskim piśmiennictwie i pracach naukowych szczegółowych badań w tym zakresie tego rodzaju modelowania. Praca wypełnia zatem lukę w tej części badań nauk o zarządzaniu i jakości;
2. Przeprowadzone studia teoretyczne, pogłębione badania empiryczne a także oryginalna metoda badawcza umożliwiły rozwiązanie interesującego problemu naukowego , realizację celów pracy a także weryfikację hipotez badawczych;
3. Opis metod badawczych znajduje się w różnych częściach pracy (np. rozdziały 4 i 6). Zabrakło moim zdaniem we „Wstępie” pracy , całościowego planu badań czy też modelu badawczego prezentującego cele i etapy badań oraz wykorzystane w nich metody i techniki badań , co wzbogaciłoby transparentność podejścia metodycznego do problematyki badawczej;
4. Prezentowany model jest interesujący niemniej dość ogólny .Zabrakło źródeł jego finansowania(co w przypadku innowacji jest bardzo ważne) jak również wskazania tych elementów modelu biznesu , które związane są z tworzeniem wartości dla klienta i przedsiębiorstwa;
5. W recenzowanej rozprawie zachowano właściwe proporcje treści pomiędzy poszczególnymi jej częściami. Użyte terminy, pojęcia definiowane są poprawnie. Zamieszczone tablice, rysunki, schematy zwiększają pogładowość przedstawionych wywodów, opisy są zwięzłe. Stwierdzam, że sposób wyłożenia, przedstawienia materiału naukowego w recenzowanej dysertacji jest metodycznie właściwy i poprawny. Treść

wyłożona w rozprawie, analizowanie i ocenianie badanych zjawisk czyni ją bardzo interesującą;

6. Studia literaturowe i dokumentacyjne są bardzo rzetelnie przeprowadzone. Materiał źródłowy pracy jest bardzo bogaty obejmuje 755 polskich i zagranicznych ,książek, monografii, artykułów, aktów prawnych oraz innych opracowań i dokumentów związanych z problematyką pracy;
7. Układ pracy, jej kompozycję oceniam pozytywnie, jest dobrze dostosowana do planu badań i problematyki pracy;
8. Wywody, stwierdzenia, rozważania , opinie i analizy ujęte w recenzowanej pracy są na wysokim poziomie naukowym. Przyjęta metoda opracowania dysertacji doktorskiej jest interesująca i oryginalna.

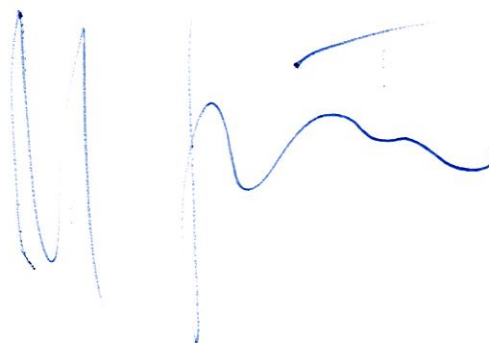
7.Konkluzja

Na podstawie przedstawionej pozytywnej opinii , stwierdzam ,że rozprawa doktorska Pani mgr Jolanty Kotelskiej pt „Model restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego” jest dowodem dobrej znajomości przez doktorantkę podjętej problematyki badawczej, jej dużej wiedzy teoretycznej z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości(dawniej nauki o zarządzaniu). Stanowi samodzielne i oryginalne rozwiązanie przez doktorantkę aktualnego oraz ważnego problemu naukowego z zakresu zarządzania jakim jest opracowanie modelu restrukturyzacji systemu wykonawczego wybranego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego, uwzględniającego uwarunkowania, które determinują jego aplikację i wymuszają dostosowanie do rzeczywistości. Mieści się on podobnie jak cała problematyka naukowa dysertacji w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości . Przedstawiona w pracy tematyka badawcza jest interesująca i bardzo aktualna. Zastosowany oryginalny(autorski)model badawczy w sposób pełny umożliwił rozwiązanie problemu naukowego pracy a zastosowana metodyka pozwoliła na realizację celów pracy oraz weryfikację postawionych hipotez badawczych. Tytuł rozprawy odpowiada w pełni treści rozprawy. Układ dysertacji, jej treść i kompozycja koresponduje z przeprowadzonymi badaniami literaturowymi i empirycznymi co świadczy dużych umiejętnościach badawczych Autorki. Rozprawa została przygotowana znacznym nakładem pracy związanej z samodzielnie i rzetelnie przeprowadzonymi studiami teoretycznymi i badaniami empirycznymi ukierunkowanymi na realizację celów pracy ,weryfikację hipotez badawczych i rozwiązanie problemu naukowego. Uwzględniając



merytoryczne aspekty i sposoby rozwiązania problemu naukowego podjętego w pracy, (które szczegółowo przedstawiłem w recenzji) stwierdzam ,że recenzowana rozprawa doktorska Pani mgr Jolanty Kotelskiej pt „Model restrukturyzacji systemu wykonawczego przedsiębiorstwa branży górnictwa węgla kamiennego ” napisana pod kierunkiem naukowym Pana dr hab. Marka Szaruckiego prof. UEK. w pełni odpowiada wymogom stawianym pracom doktorskim w myśl ustawy z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, w szczególności odpowiada warunkom art. 13 ust1 tej Ustawy.

W związku z powyższym wnoszę do Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o zarządzaniu i jakości Akademii WSB o jej przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several vertical strokes on the left and a more complex, wavy pattern on the right.