|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AKADEMIA WSB** | | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów: Transport** | | | | | | | | | | |
| **Przedmiot: Projektowanie uniwersalne w transporcie** | | | | | | | | | | |
| **Profil kształcenia: praktyczny** | | | | | | | | | | |
| **Poziom kształcenia: studia I stopnia** | | | | | | | | | | |
| **Liczba godzin**  **w semestrze** | | 1 | | | 2 | | | 3 | | 4 |
| I | II | | III | | IV | V | **VI** | **VII** |
| **Studia stacjonarne**  (w/ćw/lab/pr/e)\* | |  |  | |  | |  |  | **26w/30lab/20pr** | **26w/30lab/20pr** |
| **Studia niestacjonarne**  (w/ćw/lab/pr/e) | |  |  | |  | |  |  | **16w/20lab/20pr** | **16w/20lab/20pr** |
| **JĘZYK PROWADZENIA ZAJĘĆ** | | Polski | | | | | | | | |
| **WYKŁADOWCA** | | prof. dr hab. inż. Marek Sitarz, dr hab. inż. Katarzyna Chruzik, dr hab. Olga Nowotny-Czupryna,  dr inż. Marzena Graboń-Chałupczak, dr inż. Iwona Krzyżewska, dr Piotr Uchroński,  dr inż. Karol Jędrasiak, dr inż. Paweł Buchwald, mgr inż. Karol Szajowski, dr hab. Inż. Elżbieta Macioszek | | | | | | | | |
| **FORMA ZAJĘĆ** | | Wykład, laboratorium, projekt, konsultacje | | | | | | | | |
| **CELE PRZEDMIOTU** | | Kształtowanie świadomości studentów w zakresie różnorodności osób funkcjonujących  w społeczeństwie poprzez udział w warsztatach. | | | | | | | | |
| **Odniesienie do efektów uczenia się** | | | | **Opis efektów uczenia się** | | | | **Sposób weryfikacji efektu**  **uczenia się** | | |
| **Efekt kierunkowy** | **PRK** | | |
| **WIEDZA** | | | | | | | | | | |
| T \_W04 | P6U\_W  P6S\_WG  P6S\_WG\_INZ | | | w zaawansowanym stopniu zagadnienia dotyczące, procesów transportowych zachodzących w cyklu życia środków transportu, systemów transportowych oraz ich planowania i zna zastosowanie tej wiedzy w zawodowej działalności inżynierskiej – student potrafi zidentyfikować źródła prawne wykorzystywane w PU środków transportu; | | | | Projekt; | | |
| T\_W07 | P6U\_W  P6S\_WK | | | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji związane z wpływem procesów i środków transportowych na środowisko - student zna implikacje społeczne wynikające z wykluczenia transportowego; | | | | Projekt; | | |
| **UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | | | |
| T \_U08 | P6U\_U  P6S\_UW  P6S\_UW\_INZ | | | dokonać analizy sposobu funkcjonowania istniejących rozwiązań technicznych w zakresie transportu i ocenić systemy transportowe, ich strukturę i organizację oraz dokonać krytycznej analizy oddziaływania systemu transportowego lub jego elementów na środowisko oraz otoczenie zewnętrzne – student potrafi zidentyfikować źródła zagrożeń związanych z PU na podstawie istniejących rozwiązań; | | | | Projekt; | | |
| T \_U14 | P6U\_U  P6S\_UK | | | brać udział w debacie, przedstawiać własne opinie dotyczące szczegółowych zagadnień z zakresu transportu, oceniać różne stanowiska i dyskutować o nich – student potrafi określić mocne i słabe strony prezentowanych rozwiązań projektowych; | | | | Projekt; | | |
| **KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | | | |
| T\_K03 | P6U\_K  P6S\_KO | | | inicjowania działań na rzecz interesu publicznego w zakresie wpływu sektora transportu na środowisko – student zna rolę i znaczenie PU w transporcie | | | | Projekt; | | |
| T \_K06 | P6U\_K  P6S\_KR | | | odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych związanych z uzyskanym tytułem zawodowym inżyniera w zakresie środków transportu – student zna rolę i znaczenie PU w transporcie; | | | | Projekt; | | |
| **Nakład pracy studenta (w godzinach dydaktycznych 1h dyd.=45 minut)\*\*** | | | | | | | | | | |
| **Stacjonarne**  udział w wykładach = 52  udział w laboratoriach= 60  przygotowanie do laboratorium = 45  przygotowanie do wykładu = 45  przygotowanie do egzaminu = 54  realizacja zadań projektowych = 40  e-learning =  zaliczenie/egzamin = 2  inne (określ jakie) = konsultacje 4  **RAZEM: 302**  **Liczba punktów ECTS: 12**  **w tym w ramach zajęć praktycznych: 6** | | | | | | **Niestacjonarne**  udział w wykładach = 32  udział w laboratoriach= 40  przygotowanie do laboratorium = 50  przygotowanie do wykładu = 50  przygotowanie do egzaminu = 84  realizacja zadań projektowych = 40  e-learning =  zaliczenie/egzamin = 2  inne (określ jakie) = konsultacje 4  **RAZEM: 302**  **Liczba punktów ECTS: 12**  **w tym w ramach zajęć praktycznych: 6** | | | | |
| **WARUNKI WSTĘPNE** | Brak | | | | | | | | | |
| **TREŚCI PRZEDMIOTU**  (z podziałem na  zajęcia w formie bezpośredniej i e-learning) | Treści realizowane w formie e-learning:  Opracowanie scenariuszy odzwierciedlających warunki funkcjonowania osób z różnymi niepełnosprawnościami i przetestowanie ich przez studentów, symulacja ograniczeń (np. ciemność, ograniczenie ruchów usztywnienie części kończyn (specjalne kombinezony) w zakresie identyfikacji ryzyka. Symulowanie sytuacji, i wyznaczenie rankingu ryzyka dla zidentyfikowanych zagrożeń.  Prezentacja wyników na forum grupy. | | | | | | | | | |
| **LITERATURA**  **OBOWIĄZKOWA** | Kuryłowicz E.: Projektowanie uniwersalne. Udostępnienie otoczenia osobom niepełnosprawnym. | | | | | | | | | |
| **LITERATURA**  **UZUPEŁNIAJĄCA**  (w tym min. 2 pozycje w języku angielskim; publikacje książkowe lub artykuły) | Brak | | | | | | | | | |
| **METODY NAUCZANIA**  (z podziałem na  zajęcia w formie bezpośredniej i e-learning) | W formie e-learning:  Wykład wprowadzający z prezentacją multimedialną  Laboratorium | | | | | | | | | |
| **POMOCE NAUKOWE** | Brak | | | | | | | | | |
| **PROJEKT**  (o ile jest realizowany w ramach modułu zajęć) | Cel projektu:  Temat projektu: Identyfikacja zagrożeń wynikających z dostosowania wymagań projektowania uniwersalnego  Forma projektu: Prezentacja wyników | | | | | | | | | |
| **FORMA I WARUNKI ZALICZENIA**  (z podziałem na  zajęcia w formie bezpośredniej i e-learning) | Uczestnictwo w warsztatach, projekt na zaliczenie. | | | | | | | | | |

*\* W-wykład, ćw- ćwiczenia, lab- laboratorium, pro- projekt, e- e-learning*